

БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА ДИРЕКТОР ШКОЛЫ

педагогика

№ 6, 2018

**Активная оценка
в образовательном
процессе**



БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА ДИРЕКТОР ШКОЛЫ

педагогика

№ 6, 2018

**Активная оценка
в образовательном процессе
школы**

Ответственный редактор —
кандидат педагогических наук М.А. Ушакова

Москва • «СЕНТЯБРЬ» •

Библиотека журнала «Директор школы» основана в 1995 году.
Выходит 8 раз в год.

Коллектив авторов.
Активная оценка в образовательном процессе школы. — М.: Сентябрь, 2018. — 168 с.

Проблема оценивания в школе остается актуальной на всех этапах процесса обучения и в каждом учебном предмете. авторы книги сосредоточили внимание на всестороннем рассмотрении особенностей активной оценки. ее соотношении с актуальной ситуацией в практике обучения.

На методическом уровне описаны пути внедрения активной оценки в процесс преподавания разных учебных предметов. К элементам такой оценки отнесены: планирование целей, критерии оценки, обратная связь учителя со школьниками в процессе оценивания, а также техника задавания вопросов.

Особым достоинством описанной в книге технологии активной оценки является возможность прямого ее использования в процессе обучения теми педагогами. которых заинтересует описанный подход.

© Коллектив авторов
© Издательская фирма «Сентябрь», 2018

Москва, 2018

Содержание

Введение	4
Главное об активной оценке	9
Что такое активная оценка? Чем она отличается от отметки?.....	9
Соотношение активной оценки с актуальной ситуацией в образовании	14
Проблемы использования активной оценки в практике обучения.....	16
Правила организации активной оценки.....	18
Создание благоприятной среды для активного обучения....	22
Идея создания благоприятной среды	22
С чего начать введение активной оценки?.....	27
Элементы активной оценки	32
Сознательное планирование целей	32
Критерии оценки	48
Активная и итоговая оценка. Работа с родителями.....	70
Обратная связь в активной оценке.....	92
Техника задавания вопросов	108
Взаимная оценка и самооценка	129
Характерные ошибки при использовании активной оценки.....	143
Как можно овладеть активной оценкой	148
Заключение.....	163
Список рекомендуемой литературы	166

Введение

В этой книге активная оценка (АО) понимается как целостная технология, построенная на идее перманентной обратной связи между субъектами образовательного процесса. Она имеет целостный характер и включает целевой, содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный компоненты.

Активная оценка — это стратегия обучения, в рамках которой ученики имеют возможность постоянно видеть свои успехи (и радоваться этому), осознавать ошибки (и работать над ними); овладевают процедурами оценки, учатся управлять своим учением. К оценочной деятельности присоединяются родители учеников*.

Активная (формирующая, формативная) оценка пришла в Беларусь в 2009 году из Польши и Великобритании. Однако и другие страны-лидеры в образовании, в частности Финляндия, Эстония, Бельгия, Нидерланды активно и успешно пользуются именно этой учебной стратегией.

Эта технология стала особенно популярной в мире после публикации британских исследователей Пола Блэка

* Black P. *Inside the black box: Raising standards through classroom assessment* / P. Black, D. Wiliam. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pdkintl.org/kappan/kbla9810.htm>. — Дата доступа: 31.07.2014.

и Дилана Уильяма в 1998 г. Ученые обратили внимание на эффективность АО для повышения мотивации обучения и академической успеваемости. Их выводы подтвердил и профессор Оклендского университета Джон Хэтти (John Hattie). В своей работе «Видимое обучение»* Хэтти выделил 138 наиболее распространенных факторов, влияющих на достижения в обучении.

При сравнении эффективности методик преподавания наилучший результат показала активная оценка (см. график на стр. 6).

За 5 лет использования АО завоевала сердца многих белорусских учителей и понравилась ученикам. Учителя, начав внедрять АО в практику, получили хорошие результаты: промежуточные исследования показали, что атмосфера в классах с АО стала более доброжелательной, обучение — более мотивированным, самооценка учеников — адекватной и более высокой. Сами учителя получили удовольствие от профессиональной самореализации.

«Что можно было заметить сразу? Удивление учащихся. Потому что уроки стали иными, оценивание изменилось, ответственность за учебу перестала висеть только на мне как на учителе. Понравилось ли это всем учащимся? Я думаю, что не сразу. Однако, на мой взгляд, сознательное и ответственное отношение к учебе — это именно то, чего необходимо добиваться сейчас от учеников».

(Алла Приходько, г. Калинковичи)

Практика внедрения активной оценки спровоцировала широкий резонанс в педагогическом сообществе Беларуси, вследствие чего на дистанционный курс обучения «Активная оценка — новая стратегия обучения», который ежегодно проводит общественное объединение «Товарищество белорусской школы», образовался большой конкурс. В процессе овладения АО более ста белорусских педагогов-практиков посетили школы Польши и Эстонии, где имели возможность посмотреть, как АО применяется в странах с высоким уровнем общего среднего образования, обменяться опытом, сравнить свои достижения.

Однако немало еще учителей и руководителей учреждений обра-

** John Hattie John Hattie. *Visible Learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement* (Abingdon: Routledge, — 2009) <http://bookfi.org/g/John%20Hattie>. — Дата доступа: 28.01.2014.

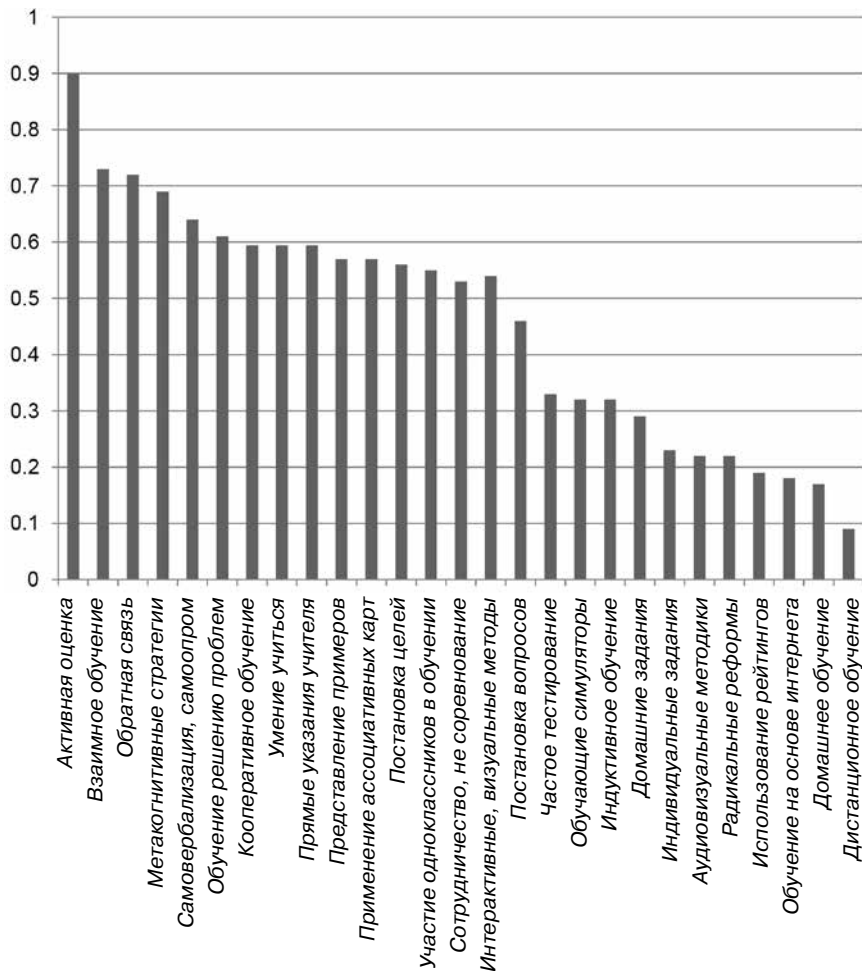


Рис. 1. Факторы влияния на достижения учеников

зования, которые высказывают мнение о том, что активная оценка — это очередная мода (Чего мы только не проходили!). Высказывается мысль, что не нужна эта инновация, поскольку 17 лет назад мы перешли на 10-балльную систему оценивания. Некоторые педагоги опасаются, что в наших условиях активная оценка не будет работать,

так как существуют сложившиеся стереотипы в требованиях проверяющих, например, требование на каждом уроке опрашивать несколько учеников и выставлять отметки.

Можно согласиться с такими соображениями, если закрыть глаза и не заметить следующие обстоятельства:

- 1) существует много проблем в образовательном процессе (низкая познавательная мотивация многих учащихся, ориентированность педагогов преимущественно на ЗУНы, компетентностный подход часто только декларируется и др.), требующих срочного решения. Они могут быть решены, как показывает опыт, именно с помощью активной оценки;
- 2) пилотное использование учителями данной технологии подтверждает, что она позволяет существенно повысить мотивацию, ответственность учеников за собственное учение и, как следствие, качество их образования;
- 3) об эффективности активной оценки свидетельствует, как отмечалось выше, зарубежный опыт и специальные исследования.

Как же осуществляется контрольно-оценочная деятельность учителя и учащихся пока еще во многих школах Беларуси, какие у нее есть отличительные особенности? Оценщик, как правило, только учитель, ученики лишены соответствующих полномочий. Контроль существует отдельно от обучения: сначала учим, а через какое-то время проверяем, чему научили. Содержание контроля чаще всего завуалировано, не всегда учитель думает о необходимости критериев оценки, и еще реже их знают сами ученики. Оценивается только когнитивная составляющая результата обучения, почти не оценивается процесс. Родители вовсе не участвуют в этой деятельности. Ученики испытывают прессинг со стороны учителя, а учитель — со стороны учеников, их родителей и администрации школы.

Последствия такой практики — низкая учебная мотивация учащихся, которые не несут ответственности за свое обучение, нарушение дисциплины на уроках, конфликты между учениками, учителем, родителями, низкая успеваемость и т.п.

Средством для исправления ситуации служит активная оценка, которая, кстати, не противоречит существующей нормативной базе. Здесь уместно заметить, что эта технология касается не только оценочного компонента деятельности, она имеет системный характер.

Над книгой было интересно и полезно работать, так как, во-первых, было понимание, что мы — ее авторы — делаем полезное дело для учителей и учеников, образования страны; во-вторых, авторы — творческие, неравнодушные педагоги, компетентные в теории активной оценки и механизмах ее использования на уроках.

Основу книги составляют материалы белорусских учителей, которые постепенно при поддержке дистанционных курсов вводили в практику элементы АО, следили за эффектом нововведений, за реакцией учеников и динамикой их успеваемости, преодолевали собственные стереотипы, убеждали администрацию и коллег, ошибались и исправляли ошибки, получали поддержку родителей учащихся, обсуждали проблемы внедрения АО и спорили об этом на интернет-форумах, учились, учили и делали педагогические открытия.

Можно сказать, 150 учителей-практиков двух первых курсов дистанционного обучения являются соавторами книги. Однако наибольший вклад в создание данного пособия внесли педагоги, которые не только успешно применяют АО в своих учреждениях образования, но и являются менторами дистанционного курса:

- Н. И. Запрудский — Введение. Сознательное планирование целей. Как можно овладеть активной оценкой.
- Н. В. Ильинич — Критерии оценки.
- Ю. В. Колосовский — Взаимная оценка и самооценка.
- М. В. Кудейко — Активная и итоговая оценка. Работа с родителями.
- Т. П. Мацкевич — Главное об активной оценке, Как можно овладеть активной оценкой.
- Е. А. Палейко — Обратная связь в активной оценке.
- Е. В. Радзевич — Создание благоприятной среды для активного обучения. Сознательное планирование целей;
- Г. А. Сухова — Характерные ошибки при использовании активной оценки.
- Э. Н. Якубовская — Техника задавания вопросов.

Главное об активной оценке

Что такое активная оценка? Чем она отличается от отметки?

Мы исходим из того, что понятия «оценка» и «отметка» важно различать. Оценка — это суждение о ценности, которое в образовательной практике письменно или устно высказывается относительно результатов и процесса обучения и учителем, и учащимися, и их родителями. Оценка необязательно сопровождается выставлением балла в журнал и дневник. Отметка — балльное выражение оценки. У приверженцев АО могут быть уроки, на которых нет отметок, но оценки есть всегда.

Активная оценка — это технология обучения, в рамках которой ученики имеют возможность постоянно видеть свои успехи (и радоваться этому), осознавать ошибки (и работать над ними); овладевают процедурами оценки, учатся управлять своим обучением. К оценочной деятельности присоединяются родители учеников*.

АО связана не только с оценением результатов обучения, поэтому ее еще называют формирующей или

** Запрудскі М.І. Актыўная ацэнка – новая стратэгія навучання / М.І. Запрудскі // Кіраванне ў адукацыі – 2011. – № 12.*

формативной. Она позволяет постепенно формировать знания учащегося, подсказывая, в каком направлении двигаться, и через обратную информацию, которую ученик может учесть или не учесть, влияет на конечную суммирующую оценку (отметку).

АО не рассматривает оценивание как контроль, *она позволяет эффективно мотивировать учеников, заставляет их брать на себя ответственность за свое обучение.*

Разницу между активной и суммирующей оценкой хорошо иллюстрирует пример. Если повар пробует суп — это активная оценка, а если суп пробует клиент — суммирующая оценка. Повар, в отличие от посетителя ресторана, еще может подправить вкус.

Технология АО не предлагает полного отказа от отметки в баллах, которая, по сути, является суммирующей оценкой. Каждый учитель самостоятельно решает, как использовать в своем классе активную и суммирующую оценки.

«Могу поделиться опытом. „Падежи“ — всегда сложная тема, и ученики делают много ошибок. Я выставяла оценки за проверочные работы на знание каждого падежа. Но дети знали, что эти оценки только для них, чтобы они поняли, над каким падежом еще поработать, и после изучения всех падежей не будут учитываться, если оценка по итоговой контрольной будет лучшей. Я сама не ожидала, что получу такой хороший результат, которого не было у меня за 25 лет моей работы».

(Татьяна Борткевич, г. Глубокое)

Профессор Джон Хэтти в своей книге «Видимое обучение» заметил: «Существует большое количество исследований, подтверждающих эффективность того или иного метода, много разных идей и предложений для школ и учителей. Проблема современной школы — не неприятие инноваций, а фрагментарность, перегрузка и несоответствие, являющиеся результатом некритического применения большого количества инноваций. В области образования по крайней мере половина всех новых программ, учеников и по крайней мере половина всех учителей могут и не достичь эффекта вследствие их инновационных действий»*.

* Hattie J. *Visible Learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement* / J. Hattie. — Abingdon: Routledge, 2009. — Электронный ресурс. — Режим доступа: <http://bookfi.org/g/John%20Hattie>. — Дата доступа: 28.01.2014.

Основные элементы активной оценки (постановка целей, определение критериев оценки, взаимная и самооценка, обратная связь, ключевые вопросы) по отдельности знакомы учителям и даже иногда используются на занятиях, но бессистемное их применение не дает желаемых результатов. Внедрение активной оценки в педагогическую деятельность, очевидно, требует от учителя изменения привычек и методов работы, а также введения предлагаемых нами элементов активной оценки в собственную систему преподавания. При этом АО не требует изменений в учебной программе.

Активная оценка потому и называется стратегией или философией обучения, что требует от учителя пройти путь в оценочной деятельности от контроля к сотрудничеству. Это нелегкий путь — выставление оценок дает учителям чувство контроля и господства, не каждый с легкостью согласится потерять такой механизм влияния. Но настоящий процесс обучения может развиваться только в атмосфере доверия и сотрудничества, а контроль и единовластие учителя противоречат этому.

«Раньше я говорила: „Завтра будет проверочная работа по теме...“ Все. Ученики не получали ни вопросов, ни критериев оценки. Сейчас я понимаю, что они были как слепые котята, которым нужно было к чему-то подготовиться, а объем материала довольно большой! Сейчас я вместе с учениками разрабатываю критерии оценки письменной работы. Ученики знают, на какие вопросы им придется отвечать. Я понимаю, что моя задача — научить, а не „подловить“ на незнании материала».

(Юлия Павлова, г. Борисов)

«Кажется, все элементы активной оценки мы знаем, но мы углубили свои знания об обратной связи между учителем и учеником, критериях оценки, ключевых вопросах; увидели, что их применение дает эффект только в связке. Я убедилась, что такая форма обучения будет полезной не только для учеников, а в первую очередь для учителей. Ведь недаром пословица гласит „Не учите детей так, как учили вас. Они родились в другое время“».

(Галина Тимановская, Прошковская школа-детский сад)

Что же главное в активной оценке? Если после прочтения этой книги вы решите использовать активную оценку, то, конечно, начните с того элемента, который наиболее соответствует вашей педагогической

системе, и совершенствуйте его. Элементы можно вводить в любой последовательности, помня, что они связаны и введение одного из них требует использования другого. Следует, однако, знать, что ядром АО является обратная связь — обратная информация о работе ученика. Без нее активной оценки не бывает! Но обратная связь требует определения целей обучения, установления критериев оценки и предварительной договоренности с учеником о том, какая работа будет оценена с помощью обратной связи, а за какую он получит обычную отметку. Остальные элементы — техника задавания вопросов и методы самооценки и взаимооценки — могут использоваться и вводиться постепенно по мере готовности учителя и класса к ним.

Ошибочно считать, что обратная связь — любая информация, которую учитель предоставляет ученику. Бывает, что учителя считают, что дают обратную связь, хотя на самом деле они дают информацию только о социальных аспектах и поведении.

Обратная связь — это информация для ученика о продуктивности его учения о том, как он понимает учебный материал. Например, учитель или родители могут дать корректирующую информацию, сосед по парте может предложить альтернативную стратегию, книга — дать информацию для уточнения, родители могут поддержать идею, и сам ученик — посмотреть ответ и оценить правильность решения.

«Когда ученики получили свои работы с моими комментариями, большинство из них захотели исправить ошибки. Я была рада такому ходу событий. Новый элемент, который я стала использовать в комментариях, это определение положительных сторон в работах учеников. Раньше я отмечала только отрицательные черты. Диалог между мной и одним из моих учеников продолжился следующим образом: Сережа пришел на дополнительное занятие, выполнил тестовую работу и попросил меня спросить его устно. И тут началось самое интересное. На все мои вопросы он отвечал правильно, приводил примеры, бегал к доске, чтобы что-то объяснить. Я была потрясена таким ходом событий, и понятно, что для этого ученика обратная связь пошла на пользу. Прощаясь, Сережа попросил писать ему комментарий к каждой проверочной работе. Я пообещала. Проверив тест, я не нашла там существенных ошибок, были небольшие недостатки».

(Татьяна Фомина, г. Чаусы)

Искусство заключается в предоставлении правильной обратной связи на чуть более высоком уровне, чем тот, на котором работает ученик.

Зачем учителю активная оценка и что она дает? Любые существенные изменения в процессе обучения требуют от учителей определенных усилий, а также, по крайней мере в процессе изменений, — дополнительной работы. Однако учителя-практики убедились в необходимости введения активной оценки по следующим причинам:

- ученики показывают лучшие результаты на контрольных работах и экзаменах;
- эти изменения реальны для осуществления — учителя успешно внедрились в своей работе с учениками;
- работа с активной оценкой основана на перераспределении усилий: дело не в том, чтобы работать больше, а в том, чтобы работать умнее;
- изменения могут вводиться постепенно, шаг за шагом — большой скачок не является необходимым;
- учителя начинают получать больше радости от своей работы и испытывают удовольствие от ее результатов, поскольку работа соответствует их профессиональным потребностям и ценностям;
- учителя наблюдают, как процесс обучения начинает нравиться ученикам, как в результате этих инноваций ученики лучше понимают и ценят его.

«Раньше я больше внимания уделяла содержанию урока, его логической последовательности, рациональности распределения времени, приемам и методам и считала, что это главное, но с течением времени мои приоритеты менялись. Активная оценка помогла мне определить роль и место учеников и учителя в образовательном процессе. Я убедилась, что урок делают прежде всего не приемы и методы, а система ценностей и мировоззрение учителя».

(Алена Кононович, д. Деревная, Столбцовский р-н)

Конечно, АО — это не панацея от всех бед образования, мы понимаем, как трудно достичь в ней быстрых успехов. Учителя отметили, что изменения происходили очень медленно, почти незаметно, по мере того, как они сами понимали значение введения активной оценки. Однако, оглянувшись, они увидели, что достигли значительных результатов.

Соотношение активной оценки с актуальной ситуацией в образовании

Практика обучения показывает, что активная оценка сегодня не присутствует повсеместно в работе с учениками. Использование активной оценки требует от большинства учителей значительных изменений в привычной деятельности. Они необходимы с точки зрения новых требований к организации образовательного процесса, прописанных в международных и национальных документах. Практически повсеместно признана необходимость применения компетентностного подхода в обучении. По экспертным прогнозам, в 2020 году наиболее востребованными на рынке труда будут умения учиться на протяжении жизни, критически мыслить, ставить цели и достигать их, работать в команде, общаться в многокультурной среде.

Однако устаревшие формы оценочной деятельности и недостаточное внимание к новейшим методикам обучения, бессистемное их использование не способствуют приобретению (в процессе обучения) ключевых компетенций и сквозных умений, необходимых для жизни в современном мире. Внедрение активной оценки помогает решить многие проблемы школы при введении компетентностного подхода. Кроме этого, активная оценка повышает успеваемость, особенно у учащихся с низкой мотивацией и проблемами в обучении.

Практика показала, что проблемы, связанные с несовершенством образовательного законодательства, как правило, не мешают внедрению активной оценки в практику. Например, вопрос накопляемости отметок решался на уровне администрации школы.

Что активная оценка дает ученику? Умение учиться и брать ответственность за свои успехи и неудачи. Активная оценка развивает и другие ключевые компетенции: коммуникативную (путем обучения взаимооценке, работы в парах, группах), социальную (путем создания и сохранения атмосферы сотрудничества, умения общаться с учителем на равных), гражданскую (с помощью совместного участия в определении целей, критериев оценки, воспитания чувства ответственности за результаты своей работы).

«Уже с первого класса мы учим ребят само- и взаимооценке. И мое твердое убеждение, что мы обязаны создавать на уроках условия, способствующие формированию адекватной оценочной деятельнос-

ти у ученика, т.к. это поможет ему не только в учебе, но и в социуме, когда надо будет правильно оценить жизненную ситуацию».

(Светлана Локис, г. Борисов)

При использовании активной оценки дети лучше учатся, потому что не боятся ошибиться. Теряет смысл списывание и обман. Успехи и неудачи — это дело только ученика, так как в классе не создаются рейтинги и не приветствуется конкуренция. Использование взаимооценки, обратной связи, сотрудничества и ясных критериев оценки при обучении создает доброжелательную и справедливую атмосферу в классе, снижается агрессия, реже звучат оскорбления. В результате дети с большим удовольствием ходят в школу, у них растет уверенность в себе, а вместе с ней улучшаются и отметки.

«У меня есть опыт использования АО в течение целой учебной четверти в 9-м классе СШ № 7 г. Кобрин. Я давно не видел такой заинтересованности тем, что происходит на уроке. На меня смотрели и ловили каждое мое слово все без исключения. Девочка, которую можно отнести скорее к слабым ученикам, обнаружила небывалую ранее активность и желание выполнять различные задания на доске и в тетради. Обычно она тихонько сидела на своем месте и выполняла то, что велено, но без особого энтузиазма.

Во-первых, ценна сама суть (стратегия) системы активной оценки. Все направлено на то, чтобы мотивировать учеников приобретением качественных систематизированных знаний, а не получением оценки (которая не всегда объективно отражает уровень знаний и умений). И это заметило подавляющее большинство учеников, о чем и свидетельствуют их отзывы. Однако очень трудно преодолеть уже сформированное отношение к отметке и обучению — многие или даже почти все ходят в школу за отметками, а не за знаниями».

(Андрей Чехомов, г. Кобрин).

«Эта четверть была необычна для меня. Особенно по предмету „Химия“. Я учился не для оценки, а для своих знаний и стал хорошо понимать этот предмет. Я очень хочу, чтобы обучение по этой системе продолжалось и дальше».

(Ученик 9-го класса, г. Кобрин)

«Эта система отлично подходит для тех, кто собирается поступать по линии химии, потому что мы работаем не на оценку, а на знания. Нет ни одной „халявной“ оценки». (Ученик 9-го класса, г. Кобрин)

Проблемы использования активной оценки в практике обучения

Все учителя ищут методы, мотивирующие школьников к учебе и повышающие ответственность за свою работу. Активная оценка может помочь в этом, однако придется столкнуться, по крайней мере на первом этапе, с проблемой ее трудоемкости, стереотипами, существующими у многих работников системы образования.

Опыт показывает, что ученики, их родители обычно беспокоятся из-за малого количества отметок. Это означает, что учителю нужно работать и с учениками, и с их родителями. Родители, понимающие суть активной оценки, становятся союзниками своих детей и одновременно помощниками учителей.

В исследованиях, проведенных в Англии, не было замечено случаев несогласия родителей с активной оценкой. В основном они были очень рады сначала нововведениям, а потом результатам обучения. Опыт белорусских педагогов подтверждает, что родители, как правило, положительно принимают новые идеи и охотно сотрудничают с учителем. Правда, вначале родители бывают удивлены малому количеству отметок в дневниках и тетрадях и могут требовать суммирующей оценки, к которой они привыкли. Подобные проблемы в сотрудничестве с родителями прежде всего обусловлены отсутствием достаточных объяснений родителям идеи активной оценки и определения их роли в поддержке учителя и ребенка.

«Очень важно донести философию активной оценки родителям. Они когда-то сами с первого класса приносили отметки из школы и ждут этого от детей. И большинство детей в начальных классах учатся для своих родителей. Первоначальное знакомство родителей с активной оценкой происходит на родительских собраниях. Еще я установила день открытых дверей, когда родители могут прийти на уроки. Родители стали моими активными помощниками. Критерии оценки перед каждой контрольной я распечатываю также для родителей, ключевые вопросы (раньше мы их называли проблемными) иногда адресую родителям вместе с детьми, если дети не успели найти ответ на уроках. Мы учимся вместе, и родители мне доверяют. Я очень благодарна им за это.»

(Светлана Мацулевич, г. Глубокое)

С проблемой взаимодействия вы можете столкнуться и в работе с учениками. Чтобы избежать этих трудностей, стоит поговорить с классом на тему использования АО. В основном ученики очень заинтересованы в изменениях и участии в процессе принятия решения о методах работы с ними. Как ни странно, ученики чаще готовы взять на себя больше ответственности за свое учение, чем мы думаем. Мы рекомендуем начать введение АО разговором с учениками на эту тему и некоторое время посвятить поискам ответов на вопрос: зачем мы ходим в школу?

Важно объяснить ученикам, что активная оценка служит лишь тому, чтобы помочь им учиться. Очень важно позаботиться об атмосфере в классе, способствующей плодотворному обучению.

«На самом первом уроке на вопросы “Зачем вы приходите в школу?”, “Как определяете, что успешно усвоили тему?”, — дети отвечали: “Чтобы учиться, получать высокие отметки, радовать ими родителей. Если хорошая отметка по контрольной, значит тему усвоил”. Прошло некоторое время, я снова задала эти вопросы и с удивлением услышала: “В школу иду без волнения, знаю, что, если что-то не получится, можно исправить. Мне нравятся критерии успеха, я четко понимаю, что у меня не получается, и могу попросить помощи”, “А мне нравится самооценка, взаимная оценка, знания стали более прочными. Теперь я хожу в школу за знаниями”.

Думаю, что поэтапное введение всех элементов активной оценки, постоянная обратная связь, работа с родителями сделали свое дело: большинство учеников воспринимают меня как союзника, старшего помощника, который всегда рядом, а основная ответственность лежит на ученике, как говорят сами дети: “Нам главное захотеть, а учитель всегда поможет”».

(Алена Михайлова, Восходовская школа, г. Могилев)

Еще одной проблемой может стать традиционное для школ использование конкуренции в обучении. Многие учителя считают, что это мотивирует учеников. Активная оценка принципиально избегает конкуренции. Учителя, использующие АО, убеждены, что каждый ученик может достичь многого, и делают акцент на их успехах в обучении без сравнения с другими учениками.

Правила организации активной оценки

Педагоги из Польши представили организацию АО в виде свода правил.*

1. Активная оценка должна быть связана как с хорошим планированием процесса обучения других, так и с собственным обучением.

Учитель принимает во внимание информацию о прогрессе учащихся и оценку уровня достижения целей. Он гибко реагирует и модифицирует учебный план в зависимости от полученной информации о ходе работы учеников. Этот план, цели и критерии, по которым оценивается работа ученика, ему (ученику) известны. Задача преподавателя — разработать такие способы информирования учеников, которые позволили бы им понять поставленные цели и задачи. Кроме того, преподаватель должен предусмотреть, как учащиеся будут получать обратную связь, которая сможет повысить их роль в проверке собственных достижений.

2. Активная оценка сосредотачивается на том, как учащиеся учатся.

Ученики осознают не только то, чему они учатся, но и то, как они учатся. И учитель, и учащиеся концентрируются на самом процессе, а не только на конечном результате.

3. Активная оценка играет важную роль на протяжении всего учебного процесса от планирования до оценки эффективности.

Во время выполнения заданий и получения ответов на вопросы учителя на уроке учащиеся демонстрируют, каким образом они думают, чему они уже научились. Учитель наблюдает за их работой, оценивает прогресс и на этой основе планирует дальнейшую работу. Это побуждает учителей и учащихся к рефлексии, диалогу и принятию дальнейших решений.

** Эти правила были разработаны на основе материалов британской Группы реформирования оценки (The Assessment Reform Group, 2001).*

4. Активную оценку следует рассматривать в качестве одного из ключевых дидактических навыков преподавателя.

Учитель, использующий активную оценку, умеет планировать, наблюдать за процессом обучения, анализировать и объяснять полученную информацию о процессе и его результатах, пользоваться обратной связью и передает ученикам информацию, которая имеет значение для их развития. Учитель помогает и учит ученика оценивать самого себя. В рамках подготовки к профессии и дальнейшего совершенствования надо помогать учителям развивать эти навыки.

5. Оценка должна иметь конструктивный характер и использоваться с большим тактом, поскольку нет такой оценки, которую воспринимали бы безразлично.

Учитель осознает, каким образом он воздействует на учащегося, его веру в собственные силы и на его желания, какое воздействие оказывают на ученика его комментарии, оценки и мнения. Обратная связь должна быть в максимально возможной степени конструктивной, оценка касается не человека, а результата его работы.

6. Активная оценка должна мотивировать учеников к учебе.

Оценка должна быть сосредоточена на успехах и достижениях, а не на отсутствии прогресса, должна стимулировать к учебе. Сравнение результатов отдельных учащихся с достижениями их одноклассников, а также создание разнообразных рейтингов не мотивирует и часто мешает обучению. Оценка может побудить учеников к учебе, если защищает самостоятельность учащегося, обеспечивает конструктивную обратную связь, дает ему возможность выбора и облегчает управление собственным учением.

7. Активная оценка направляет внимание на критерии успеха уже на этапе планирования.

Учитель определяется с учащимися, к каким результатам они должны прийти. Ученики имеют влияние на выбор целей и определение критериев успеха. Критерии успеха должны быть понятными для учеников, чтобы они также могли использовать их для собственной и взаимной оценки.

8. Учащиеся получают конструктивные рекомендации, каким образом они могли бы улучшить свои результаты и развиваться дальше.

Ученики нуждаются в информации, которая могла бы им помочь планировать свои дальнейшие шаги в процессе обучения. Учитель показывает сильные стороны ученика и дает советы, как их развивать; четко и конструктивно информирует о слабостях и о том, как с ними бороться; предоставляет учащимся возможность совершенствовать свою работу.

9. Активная оценка должна развивать способность учащихся самостоятельно оценивать себя таким образом, чтобы это помогало саморефлексии и самостоятельному управлению процессом своего учения.

Самостоятельный ученик имеет возможность сформировать свой учебный процесс: приобретать новые навыки и знания, задуматься о том, как он это делает и чего достигает, и запланировать дальнейшие шаги к улучшению. Дорога к самостоятельности проходит через развитие способностей к личной оценке. Учитель поощряет это и формирует у учащихся соответствующие навыки.

10. Активная оценка пригодна для всех категорий достижений.

Активную оценку можно использовать во всех областях обучения. Ее целью должно быть стремление к представлению каждому ученику возможности максимально использовать его потенциал и иметь достижения на самом высоком для него уровне. Учитель отмечает и признает достижения учащихся.

Завершим главу цитатами из книги идеологов активной оценки Пола Блэка и Дэвида Уильяма «Оценка для обучения» (раздел «Риски и награды»)*.

«Процесс изменений, который был начат в этом проекте, не основывался на подаче готовых рецептов. Мы не говорили «учите так и так, и это повысит все показатели», но рекомендовали «обсудите эти идеи и то, какие изменения в вашем классе помогут вам достичь успеха».

* Black P., Harrison C. *Assessment for Learning: Putting it into practice* / P. Black, C. Harrison. – Oxford University Press, Oxford, United Kingdom.

Огромные изменения, которые наблюдались в практике учителей, являются результатом совместного обучения. Таких больших и прочных изменений мы никогда не достигли бы, давая учителям только готовые рецепты хорошего урока. Изменение убеждений и ценностей является следствием того, что учителя сами стали учениками и работали вместе с нами, чтобы узнать как можно больше.

Как видно, существует определенный риск для учителей и для учеников. Как описал это Роджер: «Обе стороны должны работать, по крайней мере на начальном этапе». Учителя, использующие активную оценку, дают ученикам право голоса, а во многих случаях делают так, чтобы этот голос был услышан. Это трудный путь. Контроль является существенной проблемой в школе, и учителя справедливо обеспокоены этим вопросом. На практике предлагаемые изменения могут сделать из уверенного учителя человека, который чувствует себя некомпетентным во многих вопросах. Поскольку учитель должен создать чужую, новую для него культуру в классе, обе стороны — учитель и ученики — сначала могут чувствовать себя неудобно. При этом учителя должны найти свои способы решения этой проблемы. Тем не менее многие учителя, которые принимали участие в подобных проектах, подтвердили, что поощрение детей учиться для самих себя привело к тому, что учительская работа стала приносить гораздо больше удовольствия.

Также внедрение активной оценки требует личного развития. Это означает изменение способа мышления и обучения и новое понимание своей роли учителя. Поскольку способ обучения нераздельно связан с индивидуальностью учителя, вам просто нужно измениться.

Учителя, использующие активную оценку, меняют свои прежние взгляды на то, что заложено в определение «хорошее обучение». Сейчас они меньше учат класс, а прежде всего учатся с классом.

Создание благоприятной среды для активного обучения

Идея создания благоприятной среды

Так почему же современные методы работы и качественно подготовленные учителем уроки не всегда гарантируют хорошие результаты обучения учащихся?

Идея создания среды, позитивно влияющей на обучение и развитие учащихся, в педагогике не нова. Широко известны идеи Джона Дьюи и Марии Монтессори, ядром педагогических концепций которых является создание в классе поддерживающей атмосферы.

Учебная среда включает в себя все, что окружает ученика, оказывая влияние на его развитие. Исследование эффективного обучения, которое проводит ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), показывает, что создание позитивного климата в классе — одна из основных характеристик работы успешных педагогов. Джон Хэтти в исследовании, посвященном

выделению факторов, оказывающих влияние на образование, назвал отношения «учитель — ученик» одним из важных составляющих эффективного обучения и управления классным коллективом. Он отмечает, что поведение класса полностью (как и поведение любого ученика или учителя) либо способствует, либо препятствует способности и возможности учиться и приобретать навыки, необходимые для достижения образовательных целей. Ключевой фактор создания положительного климата в классе — сплоченность: все (и учителя, и ученики) работают в направлении достижения положительных учебных целей.

Создание атмосферы, благоприятной для обучения, состоит в первую очередь в изменении основных установок педагогов и отношений к детям. Дж. Равен отмечает: «Очевидно, что среда, в рамках которой человек живет и работает, влияет на него прямо, опосредованно и косвенно: прямо — через ограничения, которые оно накладывает на его деятельность; опосредованно — через понятия, представления и виды компетентности, которые он имеет возможность применять и развивать; косвенно — посредством влияния на его мотивацию»*.

Все проанализированные исследования, касающиеся климата в классе, показали, что существуют общие показатели, которые оптимизируют обучение: целеустремленность, положительные межличностные отношения и социальная поддержка. Поэтому, прежде чем приступить к введению активной оценки, необходимо создать среду для активного обучения и эффективной оценочной деятельности.

Учитель — ключевая фигура в создании атмосферы открытости, поддержки и мотивации к обучению. Как лучше мотивировать учащихся к учебной деятельности? Мотивация базируется на простой образовательной аксиоме: если ученики не понимают, зачем они ходят в школу, им неинтересно чему-нибудь учиться, полученные знания будут поверхностными и недолговечными. Ни один учитель не заставит учеников учиться и не сможет сделать для учащихся то, что они сами не хотят для себя сделать.

«Всегда стараюсь создавать атмосферу доверия, взаимопомощи, а это не всегда легко. Самое интересное, что именно проблемы и трудности толкают учителя искать наиболее эффективные методы.

* Дж. Равен. *Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация.* — пер. с англ. под общ. ред. В. И. Белопольского. — КОГИТО-ЦЕНТР, 2002. — 395 с.

Мой класс заставил меня перечитать много литературы по психологии, придумать игры для развития определенных навыков, каждый урок думать, каким образом донести информацию до учеников, но я благодарна ученикам за это!»

(Елена Кононович, учитель начальных классов, д. Деревная)

Многие изменения в деятельности учителя, связанные с введением активной оценки, ориентированы на развитие мотивации ученика. Это может быть ключевой вопрос, проблемная ситуация, дидактические игры или кроссворд (внешняя мотивация). Важно также создание ситуации успеха, вера, что каждый ученик может учиться, признание успехов одноклассниками, доступность учебных целей, удовлетворение от хорошо выполненной работы (внутренняя мотивация, основанная на потребностях). Это и способствует активному обучению и оцениванию. При таком подходе результат не заставит себя ждать.

Следует отметить, что существует целый ряд способов для повышения внутренней мотивации учащихся.

- Как можно реже использовать на уроке ситуации конкуренции и соревнования. Лучше развивать аналитические и рефлексивные способности учащихся для сравнения собственных результатов и достижений учебной деятельности. Альтернатива соревнованию — кооперация, сотрудничество. Ситуации, связанные с соревнованием, лучше использовать в процессе игровых видов деятельности.
- Не навязывать учебных целей «сверху». Совместная работа с учениками по выработке целей и критериев успешного их достижения может оказаться более эффективной.
- Необходимо помнить, что наказание за неправильное решение учебной задачи — крайняя и наименее эффективная мера, которая всегда вызывает негативные эмоции и отрицательно влияет на отношение учащегося к учебной деятельности. Неправильный ответ можно использовать как ситуацию для обучения.
- Важно избегать установления временных ограничений, давать время на размышление, обсуждение учебных проблем, выражение собственных мыслей, на исправление своих работ (там, где это возможно).
- Необходимо предоставлять ученику право выбора учебной задачи, не ограничивая его.
- Важно подбирать учебные задания с элементом новизны и не-

предсказуемости, что способствует формированию внутреннего интереса в процессе их выполнения.

- Целесообразно опираться на субъектный (собственный, приобретенный) учебный и жизненный опыт учеников.

«Одним из моментов создания активной среды обучения можно считать отказ от сравнения успехов одного ученика с успехами других детей. Сравнить нужно свой прогресс, даже если он маленький и незаметен на фоне других учеников. А учитель в этом должен помочь. Возможно, так потихоньку дети смогут перейти от соперничества к сотрудничеству».

(Татьяна Глушакова, Урицкое, Гомельский р-н)

Объединим сказанное выше в таблицу, где приведены характеристики благоприятной для обучения среды и возможные соответствующие педагогические решения учителя (таблица № 1).

Таблица № 1. Пути создания благоприятной для обучения среды

Основные показатели среды, благоприятной для эффективного обучения	Как это сделать (практические советы)
1	2
Укрепление чувства собственного достоинства учеников	<ul style="list-style-type: none"> • Создавайте условия, при которых учащиеся могут понять, что их интересует и как им добиться успехов, обсуждайте с учениками их достижения, проблемы, чувства и последствия их поведения; • давайте учащимся достаточно времени для того, чтобы сформулировать свои вопросы и ответить на вопросы учителя и других учеников; • вовлекайте учащихся в процесс формулировки целей урока, НаШтоБуЗУ* (критерии), создание схем оценивания; • постоянно демонстрируйте уважение к процессу мышления учащихся, принимая во внимание их идеи и предложения при планировании уроков и внеурочных мероприятий; • помните, что цели, эмоции и ценности для ученика — неотъемлемая ценность, их надо уважать как реальность, с которой необходимо смириться, независимо от того, какими, по вашему мнению, они должны быть; • верьте в то, что все ученики могут учиться

* Что такое НаШтоБуЗу см. в разделе «Критерии оценки»

1	2
<p>Повышение мотивации учащихся к учебной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • У хороших педагогов есть нечто от торговых менеджеров. Уделяйте внимание «упаковке» и «маркетингу» своего материала и убеждайте своих учеников в важности того, чему они учат, — иными словами, уговаривайте их «купить» эти знания. Если вы хотите мотивировать ваших учеников, покажите им, что ваш материал имеет смысл; • мотивируйте учеников, показывая, что поставленные цели достижимы; • предлагайте учащимся разбор конкретных примеров (case study — изучение ситуации) из реальной жизни. Стоит ее показать как реальную проблему, что требует решения: фактически ученикам предлагается жизненная история без окончания. Попросите весь класс или отдельные группы решить эту проблему в свете темы урока
<p>Поощрение учеников к самостоятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Думайте визуально. Пишите цели, HaШToByЗУ (критерии), ключевые слова на доске или пользуйтесь для этой цели проектором или интерактивной доской. Это дает несколько преимуществ: записи сосредотачивают внимание учащихся на теме урока, ученики отслеживают достижение целей, а также каждый ученик может сделать свой вклад в процесс поиска истины по этой теме; • позвольте двигаться каждому ученику по собственной образовательной траектории, показывая его сильные стороны и возможности улучшить работу с помощью обратной связи; • давайте возможность ученикам действовать самостоятельно и решать проблемы; • пользуйтесь принципом «планируем — выполняем — анализируем»
<p>Создание условия для сотрудничества учащихся</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Предлагайте учащимся темы / проблемные вопросы для обсуждения в малых (2–5 человек) группах. Это эффективная стратегия; • старайтесь повышать собственные ожидания учеников и их родителей; • помогайте ученикам осознать, что успех зависит не только от способностей, но и от потраченных усилий и сотрудничества
<p>Углубление осознания каждым учеником особенностей процесса обучения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Сделайте акцент на понимание, а не на простое запоминание фактов. Задавайте вопросы, чтобы проверить, понимают ли учащиеся сущность содержания, и убедитесь, что они не просто запомнили правила, формулы или правильные ответы; • думайте вслух на уроке. Учащиеся должны иметь возможность наблюдать за ходом ваших мыслей, за тем, как вы рассуждаете, решая задачу или проблему. Попробуйте делать это так, как делал бы ученик; • чаще используйте принцип неподнимания руки. После ответа ученика попросите других детей своими словами

1	2
Повышение ответственности учеников за собственное обучение	обобщить услышанное, чтобы ученики привыкали слушать друг друга активно
	<ul style="list-style-type: none"> • Давайте учащимся возможность выбора: источников получения информации, партнера по работе, формы представления изученного материала и т.д.); • не приучайте детей к готовой информации. Вместо этого научите, как ее искать, как активно работать с текстом, как анализировать информацию; • меньше говорите на уроке сами, давайте ученикам больше времени на размышления, решение учебных задач и проблем, планирование собственной учебной деятельности; • вовлекайте учащихся в разработку ясных для них критериев, на основании которых вы собираетесь оценивать их работу. Объясните, почему выбраны именно эти критерии. Покажите ученикам, как они сами, на основании этих критериев могут оценить свою работу. В идеале ваши критерии должны быть настолько понятны ученикам, чтобы их самооценка почти не расходилась с вашей оценкой; • осознайте, что есть границы того, насколько вы можете мотивировать других, и что ученики сами ответственны за свое обучение: «Альгерд, я могу помочь тебе учиться и показать правильное направление, но учиться вместо тебя я не могу!»

Педагоги, у которых получается мотивировать своих учеников к активному обучению и оцениванию, верят, что вещи, которым они учат, очень важны. Они передают эту убежденность невербально, через свою качественную подготовку, энтузиазм и увлеченность содержанием предмета.

С чего начать введение активной оценки

Прежде чем приступить к введению активной оценки в свои классы, давайте подумаем, какая атмосфера царит в классе, будет ли она способствовать обучению без соперничества. Если мы придем к выводу, что в классном коллективе царит конкуренция, дети привыкли работать за вознаграждение — оценку, похвалу, значок отличника — то нужно задуматься, как изменить это.

Почему это важно?

Дело в том, что в результате конкуренции появляются победители

и аутсайдеры. Аутсайдеру приходится несладко: проигравший может навсегда потерять веру в себя. Такие ученики будут работать, чтобы избежать наказания. Они будут бояться задавать вопросы и давать ответы, чтобы не поставить себя в неудобное положение. И не только в глазах учителя, но прежде всего в глазах одноклассников. Такая ситуация может привести к тому, что аутсайдеры будут бойкотировать урок, вводить «моду на невежество», придираяться к отличникам.

Чтобы изменить ситуацию, следует помнить, что все дети — разные. Они растут, меняются, развиваются, становятся умнее, удивляют своими рассуждениями и мыслями. Но чтобы это произошло, им необходима поддержка, любовь, вера в их лучшие качества.

Необходимо поговорить с учениками об активной оценке, которая может помочь каждому из них. Стоит спросить, зачем они ходят в школу и чего ждут от школы. Вы также должны сообщить ученикам, что вместе с ними будете вводить новую методику обучения и будете открытыми для их комментариев на эту тему. Возможно, сначала нужно ввести новые принципы сотрудничества, объяснить, что обучение — общая задача всего класса, что с этого момента опыт каждого ученика является важным и полезным для других. Учащиеся должны почувствовать, что учитель с ними, а не против них.

«Это был самый „слабый“ класс в параллели. С самого начала нашего взаимодействия я стремилась создать доброжелательную атмосферу. Было тяжело: во-первых, я для них пятый учитель русского языка и литературы, во-вторых, осознание того, что их учитель — директор, заставляло их быть дисциплинированными, но закрытыми. Никто из учеников ничего хорошего от этого не ожидал. Самооценка способностей была явно занижена. Пришлось за короткий срок приложить весь свой педагогический опыт для того, чтобы завоевать доверие учеников, убедить в том, что до конца учебного года их знания улучшатся, что мы способны это сделать при одном условии: мы постараемся все вместе.

Мои восьмиклассники сообщили мне, что наши с ними отношения в некоторой степени отличаются от привычных отношений с учителями, потому что для меня особенно важно, что у них осталось после урока, на какую ступень каждый из них сумел подняться, я признаю

их право на ошибку, но стараюсь помочь им постепенно заполнить пробелы в знаниях.

Я предложила ученикам разобраться в значении слов „сотрудничество“ и „взаимодействие“. Они поняли, что у нас с ними появились новые социальные роли, если можно так сказать. Нам осталось вместе сформулировать принципы взаимодействия. Дети поняли, что оценивать могут не только взрослые, но и ученики также способны это делать. Следующим был мой вопрос: а каким же образом вы сможете это сделать? Здесь мы и осознали, что такое самооценка, взаимооценка, поняли, что оценивать можно не только в баллах, что, оценивая себя или одноклассника, мы также учимся».

(Алла Лозицкая, директор школы, г. Столин)

«В этом году я предложила ребятам ответить на традиционные вопросы:

- почему они ходят в школу, чего ждут от школы;*
- кто может быть их помощником и союзником в обучении;*
- считаете ли вы, что опыт каждого из вас важен и полезен для других?*

Затем объяснила, что мы будем работать по-иному, используя новую стратегию оценивания. Самое важное — мы станем союзниками в обучении».

(Ольга Абламейко, учитель начальных классов, г. Пинск)

«Я задала ученикам вопрос: „Зачем вы ходите в школу?“ Ответы были самые разные: от получения знаний до — получения в будущем хорошей работы и покупки машины. Затем сообщила, что в нашей школе и в нашем классе мы будем работать по новой системе, которая называется „Активная оценка“. Я не думаю, что в силу возраста все сразу поняли, какие изменения будут происходить, но я рассказала, что будем договариваться о целях работы, чтобы дети знали, что и зачем будем изучать; буду знакомить с критериями оценки, указывать, что будет оцениваться; дети часто будут сами находить ответы на вопросы; не всегда работа будет оцениваться в виде отметки, чаще я буду ее устно или письменно комментировать; иногда учащиеся будут работать в парах, оценивать друг друга и себя; узнаем, что такое „ключевой вопрос“. В конце сказала детям,

что все это мы будем делать вместе для того, чтобы каждый смог улучшить свои знания и помочь это сделать другим».

(Лилия Бернатович, г. Пинск)

Можно выделить следующие **особенности активной оценки**:

- презентация ученикам цели урока в начале занятий, чтобы учащиеся знали, что и зачем учить, а также чтобы в конце они смогли сами оценить то, насколько эти цели осуществились;
- определение НаШтоБуЗУ (критериев оценки) вместе с учениками, то есть того, что и как будет оцениваться. Таким образом, проверка будет осуществляться как бы частично — только то, о чем был договор;
- постановка вопросов и представление проблемы для самостоятельного решения. Это будет требовать от учащихся заинтересованности, а не только выполнения указаний;
- получение комментариев к работе, то есть что сделано хорошо, а что и как нужно исправить. Эти комментарии будут передаваться устно или письменно. Можно принять эти замечания или представить свои аргументы «против»;
- опрос мнений учащихся о том, как они хотели бы, чтобы их учили;
- обсуждение ответов в парах, в том числе на ключевой вопрос;
- получение отметок в основном по результатам самостоятельных и итоговых работ в конце каждого раздела;
- использование взаимооценки, а также советов и заданий друг другу;
- использование самооценки и на этом основании планирование собственного дальнейшего развития.

Опытные туристы знают, как много зависит от тропы, по которой идешь. Неровная, каменистая, с корнями, торчащими в разные стороны, заставляет участников похода сосредоточить практически все свое внимание только на том, чтобы не упасть, отвлекая внимание от красоты природы и содержательной составляющей похода. Подобным образом атмосфера конкуренции и восприятия ученика как объекта обучения вынуждает детей прилагать усилия, чтобы соответствовать только внешним формальным аспектам обучения и оценивания, отвлекая их внимание от внутренней мотивации и саморазвития.

Активная оценка способствует созданию в классе среды для эффективной умственной деятельности и обучения. Если учитель использует активную оценку систематически, то ученики:

- начинают понимать, как происходит процесс обучения;
- понимают, для чего они ходят в школу;
- с мужеством принимают образовательные вызовы;
- верят в то, что они могут учиться;
- активно сотрудничают;
- берут ответственность за свое обучение.

Вернемся к нашему ключевому вопросу: ***почему современные методы работы и качественно подготовленные учителем уроки не всегда гарантируют хорошие результаты обучения учащихся?***

Ответ может быть таким: для эффективного обучения необходимо создать среду, которая базируется на трех основных факторах:

- отношения: степень, в которой ученики в классе и учитель поддерживают и помогают друг другу;
- личностное развитие: степень, в которой улучшается личностный рост и осуществляется самосовершенствование каждого ученика;
- системная поддержка: наличие порядка в классе, ясное понимание педагогами и учениками целей и ожиданий, контроль и реакция на изменения.

Элементы активной оценки

Выше было отмечено, что активная оценка не сводится к контрольно-оценочной деятельности учителя и учеников, а является системой, состоящей из ряда взаимосвязанных элементов: диагностической постановки целей, критериев оценки, взаимной и самооценки учеников, вовлечения родителей в оценочную деятельность, обратной связи и вопросов учителя к ученикам и др. Последовательно рассмотрим эти элементы.

Сознательное планирование целей

После двадцати пяти лет исследований и экспериментов я пришел к выводу, что успех равен цели. Максимальное сосредоточение на цели есть самое важное качество людей, которые добиваются отличных результатов в любом деле, любой отрасли.

Артур Б. Ван Ганди (Arthur B. Van Gundy)

Попробуйте продолжить фразу: «Прогресс — это не вопрос скорости, а ...». Ответ на этот вопрос станет понятен после прочтения этого раздела.

Что такое цель? Существует много определений этого понятия. Рассмотрим некоторые из них.

Цель (филос.) — представление, которое человек стремится осуществить.

Цель — начало или корень дела, толчок; за ним идет средство, способ, а завершает дело конец, цель и достижение ее (Толковый словарь В. Даля).

В понятие «цель» входит определенное представление, стремление к ее осуществлению и представление о тех средствах, которыми цель может быть достигнута (Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона).

Цель — желаемый результат (предмет стремления). То, что желательно осуществить («Википедия»).

Ознакомившись с различными определениями целей, можно заметить ключевые слова и проследить следующие взаимосвязи цели:

- с желаниями, стремлениями;
- с намерением;
- с представлениями, конструкциями будущего;
- с волей и сознанием.

Кроме того, цель — это мотиватор деятельности.

В общем, цель связана с категорией смысла и является основой любого действия, а также его результатом.

Как обычно учителя формулируют цели на урок и какой в этом смысл?

В традиционной практике организации образовательного процесса цели урока формулирует исключительно учитель. Как правило, они записываются в плане урока через его деятельность; изучаемое содержание; деятельность учащихся. В первом случае для обозначения цели используются глаголы: дать понятие (например, цивилизации или силы электрического тока), сформировать знания, познакомить, воспитывать, развивать, показать, обосновать, закрепить, проанализировать, обобщить, систематизировать, научить, доказать, сравнить, проверить и т.д. Подобного рода записи, строго говоря,

нельзя отнести к целям, поскольку здесь мы не видим описания конечного результата (продукта) урока. Скорее это декларации о намерениях учителя, указание на то, что он будет сам делать на уроке: формировать, воспитывать, развивать, знакомить, объяснять... Ученики здесь — только объект воздействия педагога, материал, с которым он работает. Главное — работа учителя как самоценный ритуал, его план, а результат урока (его запланированная цель), оказывается, имеет только некое второстепенное значение. Может ли в конце урока чувствовать профессиональное удовлетворение учитель, когда он поставил образовательную цель к уроку истории по теме «Западная Беларусь в составе Польши»: «Создать условия для осознания учащимися социально-экономического, политического развития Западной Беларуси в составе Польши»? Если исходить из определения цели как желаемого результата, то в данном случае результат учителя — условия, которые он должен создать на уроке. Что это за условия и как могут ученики и учитель проверить достижение цели? При такой формулировке целей учитель снимает с себя ответственность за результат урока. Расплывчатость и неопределенность спроектированных учителем целей приводит к их непониманию как самим учителем, так и учениками.

Такая постановка целей, во-первых, противоречит самому определению понятия «цель», во-вторых, детерминирует только соответствующую деятельность педагога, который действует в соответствии со своим намерением, например, «дать знания о ...». Если так записываются воспитательные и развивающие цели, то они носят исключительно декларативный характер. За один урок невозможно воспитать или развить то или иное качество личности ученика; невозможно измерить степень достижения продекларированного. Для этого не придумано надежных инструментов.

Второй вариант постановки учебных целей связан с содержанием изучаемого по разным предметам. Здесь, по сути, дублируется тема урока. Для учителя, который спланировал цель таким образом, — это цель для себя. Однако он идет на урок, чтобы научить определенному учебному содержанию, развивать мышление, приобщать к тем или иным ценностям. Правильно сформулированная учителем цель поможет получить более качественный результат урока.

Несовершенство традиционного целеполагания заключается не

только в подмене понятия цели, но и в неконкретности — что и на каком уровне должны усвоить учащиеся. Например, закон Ома из физики: должны ли они выводить формулу закона, будет ли от них требоваться строить соответствующие графики, нужно ли рассказать при ответе об истории открытия закона и т.п.? Непонятно, с какими конкретными знаниями и умениями учащиеся должны уходить с урока.

Если же цель определяется через деятельность учащихся, то в поурочном плане учителем записывается: написать сочинение, выполнить упражнение, решить конкретные задачи, вывести формулу и др. Это также не является целью, а лишь указанием на то, что будут делать ученики на уроке. О результате речь не идет.

Самое интересное, что в случае отсутствия в учительском плане сформулированной цели на уроке, по сути, ничего не меняется. Запись цели в указанных вариантах — это формальность и, как отмечалось, возможность учителя не возлагать на себя ответственность за результаты обучения.

Вместе с тем очевидно, что чем конкретнее поставлена цель, тем точнее может быть спланирован образовательный процесс и достигнут образовательный результат.

Назовем и другие недостатки традиционного целеполагания: ученики не участвуют в данном процессе, иногда они даже не знают цель учителя (тем более свою), а просто слушают педагога, более успешных одноклассников (или делают вид, что слушают); выполняют задания, не понимая, зачем это нужно делать. Встречается при постановке целей и такая ошибка, как отсутствие в формулировке (а значит, и в сознании) временных рамок и критериев успешности выполнения заданий. Отсюда у учащихся слабая мотивация, низкая результативность образовательного процесса.

Подведем итог: традиционное целеполагание — это лишь формальная процедура. Учитель для вида (лишь бы написать) выполняет требование руководства: записать в конспекте триединую цель.

Под целью мы будем понимать образовательный продукт, который может быть внутренним или внешним, созданным за определенный промежуток времени, а качество этого продукта можно продиагностировать. В педагогике целеполагание — это процесс постановки целей и задач субъектов деятельности (учителя и ученика), их предъявление

ния друг другу, согласования и достижения. При постановке целей необходимо учитывать, с одной стороны, нормативные требования, а с другой — уровни обучения, мотивации, развития и воспитанности учащихся, тип и традиции школы, модель ее выпускника, а также реальные возможности урока. Постановка цели урока — это не одномоментный акт, а процесс, которым начинается и заканчивается планирование.

Цель — это то, что является мотиватором и результатом любого действия. Ее можно сравнить с осью, на которой вращается колесо обучения. Цель имеет тесную связь с процессом оценивания, они связаны с представлением о ближайшем будущем, волей и сознанием ученика.

Учебная цель — это заявление о том, чего вы с учениками надеетесь достичь в течение 45 минут урока. Цели нужно формулировать кратко и точно. Достойные цели всегда конкретны и ориентированы на действие. Правильное их определение — отдельное искусство. При формулировании цели учителю прежде всего нужно задать себе вопрос, что он хочет получить в результате ее достижения. Чем яснее и точнее это видение у педагога, тем более понятно это и для учащихся.

Приступая к планированию урока, важно задать себе некоторые вопросы. Зачем этому учить своих учеников? Что будет полезным для них? Как полученный опыт ученики будут использовать в будущем? Что они будут знать и уметь после урока? Что они будут помнить из этого урока через несколько лет?

Главное не переборщить с высокими ожиданиями в отношении учеников, ведь цель может превратиться в мечту. Основное требование — цель должна быть диагностической. Это значит, что нужно представлять средства и возможности проверить ее достижение. Цель можно сравнить с кирпичиком, из которого состоит здание под названием «урок».

Методика постановки SMART-целей — одна из самых известных. В переводе с английского smart — «умный». SMART — это аббревиатура которую в 1954 г. ввел Питер Друкер (по первым буквам пяти английских слов). Эти буквы обозначают пять важнейших критериев постановки правильных целей (таблица № 2).

Таблица № 2. Проверка целей с помощью SMART-технологии

Specific / Конкретность	Содержится ли в формулировке цели информация, отвечающая на вопросы: кто, что, где, когда, как? <i>Цель должна быть максимально конкретной и ясной. Степень ее прозрачности определяется однозначностью восприятия всеми учениками. Поэтому прежде, чем сформулировать цель, представьте не очень успешного ученика и подумайте, поймет ли он ее</i>
Measurable / Измеримость	Имеется ли надежная система или объективный источник для измерения степени достижения цели? <i>Достижение цели должно быть измерено, причем критерии должны касаться не только конечного результата, но и промежуточных. Указатели критериев могут быть качественные — ученики знают... дают определение... перечисляют... выделяют... подчеркивают — и количественные: назовут 3 причины..., составят 5 предложений с изученной лексикой... и др.</i>
Achievable / Достижимость	Может ли цель быть достигнута разумными усилиями и средствами? <i>Согласованная, ориентированная на конкретные действия</i>
Realistic / Реалистичность	Реалистична ли цель и ориентирована ли на конкретные результаты? <i>Цель должна быть реалистичной в данной ситуации, вписываться в контекст урока</i>
TimeBased / Ограниченность во времени	Имеются ли четко названные окончательные и/или начальные сроки? <i>Цель сформулирована на один урок (45 минут) или на определенный тематический блок (2 или более уроков по теме)</i>

Чем более конкретную цель обучения вы ставите, тем точнее будет подбираться материал и методы для ее достижения. Ясная и четкая цель в вашем сознании будет направлять весь процесс обучения. Если ученик чувствует, что урок имеет направленность, он внимательно слушает и участвует в нем с большим интересом.

Итак, учебная цель характеризуется следующим:

- является выражением желательного результата или достижения;
- зафиксирована через положительные утверждения, описывающие поведение, навыки или определенные события, которые будут наблюдаться в течение определенного времени;
- может быть понятной всем, кто ее читает;
- в хорошо сформулированных целях содержится информация о том, кто что будет делать, когда и насколько хорошо.

Учителю нужно, записывая цель урока, указывать на результат, который он планирует получить: определенные знания и умения учащихся. Это действительно важно, так как цель для педагога — ориентир деятельности. Если же мы записываем цели с помощью глаголов: повторить, доказать, сформировать, создать условия, познакомить и т.д., то это — только указание на намерения учителя, на то, что он сам собирается делать на уроке. В таких случаях мы часто видим, что педагог работает (повторяет, знакомит, формирует...), а ученики не проявляют активности. Более того, запись цели через действия учителя носит исключительно формальный характер, так как при ее отсутствии на уроке ничего не изменится.

Если же цель записана через планируемый результат, то педагог при подготовке к уроку больше озабочен тем, что будут делать на уроке ученики, нежели собственной деятельностью. Чтобы достичь диагностически заданной цели на уроке, педагог организует соответствующую деятельность учащихся. **Что значит диагностически задать цель урока? Это формулировка, которая сама является средством измерения.**

Приведем удачные варианты диагностического описания учителем учебной цели урока.

- К окончанию урока ученики **будут знать** (правило, дату, формулу, определение, исторический факт и т.д.) и **будут уметь** (перечислять, воссоздавать, приводить примеры, объяснять смысл и т.п.).
- Ученики **смогут** решить задачу (указывается номер), успешно выполнить тест (прилагается), составить диалог (учитель сам представляет требования к нему), разобрать предложение по членам, правильно заполнить контурную карту и др.).
- Ученики будут владеть способом (переводить единицы скорости с км/ч в м/с, определения наименьшего общего кратного, проверки правописания и т.д.).

Примеры диагностической постановки цели

Немецкий язык (VIII класс)

Тема урока: Впечатления от концерта.

Цель урока: учащиеся научатся выделять в прослушанных текстах

информацию о посещении концерта; смогут составить диалог на основе прослушанных текстов (не менее 10 предложений, содержащих лексические единицы — даются) (Надежда Григорьева, г. п. Миоры).

Химия (IX класс)

Тема урока: Способы изображения органических соединений.

Цель урока: в конце урока ученики смогут перечислить основные способы изображения органических соединений; составить формулы органических веществ.

(Елена Цинкевич, г. Минск)

Математика (IX класс)

Тема урока: Вписанный треугольник.

Цели урока: к концу урока учащиеся будут знать, какой треугольник называется вписанным, а окружность описанной; формулы для нахождения радиуса окружности, описанной около треугольника, если он: прямоугольный, равносторонний, произвольный; уметь строить вписанный треугольник в зависимости от его вида; смогут решить простые задачи с применением этих формул.

(Оксана Пряхина, г. Слоним)

Тема: Начало великих географических открытий (VII кл.)

Цель урока: предполагается, что к окончанию урока учащиеся будут знать:

- предпосылки и процесс великих географических открытий;
- имена первооткрывателей: Б. Диаш, Х. Колумб, В. да Гама;
- последствия ВГО (положительные и отрицательные);
- даты: 1488, 1497–1498, 1492;
- будут уметь показывать на карте маршруты экспедиций и открытые земли.

(Ала Познякова, Бабруйск)

При планировании урока важно не только сформулировать цели, но и принять решение, как помочь ученикам их осознать и принять. Авторитарный учитель обычно не задумывается о проблеме ясности цели и критериях ее успешного достижения для учеников. При таком подходе в классе нередко ученики недовольно заявляют: «Зачем

мне это делать, почему я должен подчеркивать, выделять, писать, решать?» При этом преобладает внешняя мотивация, при которой ученики не в состоянии почувствовать себя субъектами обучения. Цель, которую знает только учитель, никак не влияет на результаты учебной деятельности учащихся, поэтому в ней нет особого смысла. Смысл цели появляется только тогда, когда она становится целью ученика.

«Ученикам очень трудно достичь цели обучения, пока они не поймут ее и не оценят, что нужно сделать для ее достижения. Поэтому самооценка очень важна для обучения. Многие учителя, пытавшиеся развивать у учащихся способность к самооценке, пришли к выводу, что первая и самая сложная задача — это умение учеников думать о своей работе в плане достижения целей. Когда дети научатся этому, они смогут более объективно смотреть на свою работу, что позволяет им контролировать собственную деятельность и управлять ею».

(П. Блэк, Д. Уильям)

Информирование учащихся о цели урока переносит часть ответственности за обучение с учителя на учеников. Учащимся дается задание поставить перед собой цели и отслеживать собственный прогресс. Им нужно проявлять творчество, рисковать и задавать вопросы. Короче говоря, теперь они сами должны заботиться о своем обучении. Достижение цели становится не просто задачей учителя, но совместным путешествием учеников вместе с проводником-учителем.

Многим же учителям и ученикам это не кажется простым и легким.

- Учителя иногда думают, что если они оставляют цель урока неизвестной для учеников, то последние рассматривают их как людей авторитетных, что знают они гораздо больше, чем ученики. Но то, что учитель знает гораздо больше учеников, явно не помогает им учиться, не делает процесс обучения более эффективным.
- Раскрытие цели урока — частичный отход учителя от полного контроля процесса обучения, что вызывает определенное беспокойство, так как до сих пор учитель был монополистом процесса обучения и оценивания.
- Школьники, привыкшие быть пассивными наблюдателями, могут сопротивляться переходу на другую модель оценивания, особенно если на других учебных предметах ситуация не меняется.
- Если вы будете информировать учеников о цели и призывать их

взять на себя ответственность за их выполнение, можете столкнуться с сопротивлением со стороны учеников. Их приучили к другой практике, а принятие на себя ответственности за обучение отождествляется с усилиями, которых они хотели бы избежать. Вы можете услышать: «Зачем нам эта цель, скажите лучше сами, что мы должны изучить». Вы можете почувствовать себя смущенным и захотеть вернуться к своим традиционным методам.

Чтобы избежать этих трудностей, необходимо поделиться секретом целей с учениками и приложить усилия, чтобы информировать их о том, что вы хотите поделиться с ними целью урока и критериями ее успешного достижения.

Давайте подумаем: как человеку легче составлять пазл, если он изначально знает итоговое изображение или если не знает его? Безусловно, легче, если знает. Недаром Сенека говорил: «Если вы не знаете куда плыть, ни один ветер не будет вам попутным». То же и с учеником, который услышал только тему урока, но не знает его цель, не знает, чему он должен научиться и зачем. Если мы откроем ему тайну, зачем он учится, он будет нашим союзником и его можно будет убедить ускорить темп обучения и сосредоточиться на важном вопросе. При этом ученики становятся активными участниками урока, самостоятельно планируют и организуют свою деятельность. Правильно сформулированная цель должна объяснять ученику, зачем он работает и что изучает, улучшать обратную связь между учеником и учителем, давать возможность осмысленного контроля над результатом деятельности. Если ученики знают цель обучения, учителю легче будет вместе идти к ее достижению.

Информатика (VI класс)

Тема урока: *Загрузка текста из файла и его редактирование.*

Цели урока на языке ученика: *«научусь загружать текст из файла в оперативную память компьютера, редактировать текст»; «буду знать понятие пустой строки».*

(Наталья Шинкевич, г. Могилев)

Белорусский язык (начальные классы)

Тема урока: *Правописание окончаний прилагательных мужского и среднего рода в дательном падеже.*

Цели на языке учеников: «буду знать окончания прилагательных мужского и среднего рода в дательном падеже»; «буду уметь правильно склонять прилагательные, произносить их, сочетать с существительными; смогу выполнить упражнение».

(Лилия Бернатович, г. Пинск)

Математика (V класс)

Тема урока: Наименьшее общее кратное.

Цели урока языком ученика: «буду знать что такое НОК двух и более чисел, для чего нужно НОК и где его используют»; «научусь находить НОК двух и более чисел, решать примеры и задачи, связанные с НОК чисел».

(Геннадий Змитрович, г. Горки)

Математика (V класс)

Тема урока: Доля. Дробь.

Цели урока для учащихся: к концу урока вы сможете дать определение доли; прочитать дробь, посчитать, на сколько долей разделено целое; записать дробь, назвать числитель и знаменатель дроби; объяснить, что показывают числитель и знаменатель дроби.

(Елена Михайлова, г. Могилев)

Человек и мир (III класс)

Тема урока: Растения и животные болот. Значение болот в природе.

Цели урока для учащихся: к концу урока вы будете знать, как образуется болото; распознавать его обитателей; сможете с родителями и друзьями обсудить эту тему.

(Елена Ковалевич, г. Белозерск)

Белорусский язык (VI класс)

Тема урока: Числительное как часть речи.

Цели урока для учащихся: в конце урока вы сможете распознавать числительные в тексте, определить, количественное или порядковое числительное; каким членом предложения является числительное.

(Николай Атрахимович, д. Воропаево, Поставский р-н)

Чтобы учителю научиться успешно формулировать цели уроков на языке учащихся, можно объяснить цель урока детям, а потом попросить их, чтобы они в парах обсудили и перефразировали цель своими словами. Так вы увидите, все ли ученики хорошо поняли вас. Очень существенно, чтобы цель на языке учеников была весь урок перед глазами детей, чтобы они могли отслеживать, как приближаются к ней, осуществлять необходимую коррекцию и определять содержание и характер дальнейшей работы. Цель на языке учащихся может стать инструментом измерения степени ее достижения в конце урока, что позволит осуществлять коррекцию и оптимизировать содержание домашнего задания.

Уже первые попытки внедрения активной оценки белорусскими учителями показали, что даже в начальных классах дети способны формулировать цели и достигать их.

«На уроке математики я предложила поиграть в игру „Кто быстрее“. В течение 3 минут ученики складывали трехзначные круглые числа (они были записаны в строку), писали только ответы. Затем мы определили победителя, который решил больше примеров. (Ученики называли ответы стоя. У кого ответа не было, занимал свое место за партой.) Затем спросила, легко ли было решить примеры? А потом предложила решить пример: $31242 + 1537$. Ученики ответили, что устно сделать это не смогут. Так мы определились с темой и целью урока».

(Елена Кононович, д. Деревная, Столбцовский р-н)

«Часто я знакоблю учащихся с целями урока путем вовлечения их в короткий тематический диалог. Для этого, как правило, использую своеобразную формулу, задаю наводящие вопросы — получаю ответы и реакции на них, — предлагаю учащимся сформулировать на основании этих ответов и реакций цели урока (или формулирую их сам)».

(Андрей Кузьмин, г. Кричев)

«Цели урока были записаны на доске. Хорошо, что все ученики могут видеть их цели. Цели на языке ученика: „1-й урок — после урока я буду уметь высказываться о роли музыки в моей жизни; 2-й урок — после урока я буду знать интересные факты из биографии Моцарта и Баха; после урока я смогу назвать 5 композиторов из Германии и Австрии“».

(Надежда Григорьева, г.п. Миоры)

«Сначала я объяснил тему урока и его цели детям, а потом попросил учеников, чтобы они в парах сказали друг другу, что поняли и как сформулировали бы эту тему другими словами. Таким образом я увидел, насколько хорошо дети поняли цель урока.

Преимущества этого метода формулировки цели урока: дети сами определяют, чего хотят достичь на уроке, сравнивают определенные ими цели урока с целями, определенными их одноклассниками».

(Юрась Колосовский, г. Могилев)

Есть много способов знакомства и принятия учащимися цели урока.

1. Учитель обращает внимание на записанную на доске тему и просит учеников индивидуально, а затем в парах определить для себя цели на данный урок. Предложения записываются на доске, потом учитель обобщает сказанное учениками, и таким образом определяется цель учеников — планируемый результат их деятельности.

2. Можно написать на доске ключевые понятия урока. Учитель сосредотачивает на них внимание и просит спрогнозировать, что они могут означать. Что мы можем сделать, чтобы точно узнать? Вместе с учениками учитель формулирует цели.

3. Таблица «Знаю — Хочу узнать — Узнал» («З — Х — У») может быть использована для целеполагания (разработана Донной Огл в 1986 г.).

У каждого ученика есть таблица «З — Х — У», такая же изображена на доске или на большом листе бумаги. В течение урока ученики последовательно заполняют свои таблицы, затем все вместе — общую.

Знаем (Связь с предыдущими знаниями по теме урока)	Хотим узнать (Формулировка в виде вопросов)	Узнали (Подводим итог в конце урока)
--	---	--

4. В начале урока учитель обращает внимание учеников на тему и предлагает сказать, как они в конце урока узнают, что усвоили тему. Их предложения (они называют определенные аспекты темы), по сути, становятся целью деятельности на уроке.

5. Педагог заранее записывает на доске тему и цель и предлагает

ученикам внести определенные коррективы (как правило, ученики соглашаются с целью, которую сформулировал учитель).

6. Учитель предлагает несколько вариантов цели, которые отличаются уровнями усвоения (по Б. Блуму). Каждому ученику нужно выбрать свой уровень.

7. Ученикам демонстрируется тест, который они будут выполнять в конце урока; им предлагается сделать прогноз успешности выполнения заданий теста.

8. Учитель предлагает ученикам выбрать для себя цель из приведенного списка.

9. Учитель создает проблемную ситуацию, формулирует ключевой (проблемный) вопрос. Учащиеся приходят к выводу, что для разрешения ситуации, ответа на ключевой вопрос необходимо что-то знать и уметь. Это «что-то» называют сами ученики. Таким образом, они определили свою цель.

В конце урока учитель и ученики должны проверить, достигли ли они поставленной цели, чтобы знать, можно ли двигаться дальше, либо нужно еще какое-то время поработать над данной темой. Подведение учителем и учениками итогов урока возможно различными методами и средствами. Приведем некоторые из них:

1. Суммирующие высказывания

Закончите следующие предложения:

- «Я сегодня узнал, что...»
- «Я понял, что... »
- «Я вспомнил, что... »
- «Я был удивлен тем, что... »
- «Сегодня я достиг поставленной цели, потому что... »

Ученики могут делать это самостоятельно или в парах. В конце урока вы можете попросить, чтобы ученики по очереди прочитали свои предложения либо написали свои высказывания на стикерах и сдали учителю.

Очень полезно предлагать дописать суммирующие высказывания в парах. Ученик после разговора с товарищем может закончить предложение совсем не так, как сделал бы это один. Важно, чтобы дети обменялись мнениями.

2. Письменные опросы

В конце урока учащийся должен написать, что он:

- понял новые вещи;
- намерен сделать;
- пришли к голову вопросы _____ ;
- чувства, которые возникли _____ .

3. Анкетирование

Дата _____ Урок: _____

Указания: не пишите своего имени.

Ответьте на каждый из следующих вопросов или закончите фразу.

1. Что мне больше всего понравилось на этом уроке _____ ?
2. Что мне больше всего не понравилось на этом уроке _____ ?
3. Урок был бы интереснее, если бы _____ .
4. Сегодня я понял, что я _____ .
5. Мое мнение изменилось, потому что _____ .
6. Мое мнение об этом сейчас такое _____ .
7. По этой теме хотел бы узнать больше _____ .
8. Замечания: _____ .

Оценка навыков взаимообучения одноклассников.

- Приведи пример, чему научился участник твоей группы, которому ты помог.
- Обучая других, какой навык тебе удалось развить (чему ты научился)?
- Что ты узнал о вкладе в общую работу каждого из членов вашей группы? Объясни свой ответ.

Преимущества письменных опросов:

- позволяют получить ответы на многие вопросы, связанные с достижением цели, за достаточно короткий промежуток времени;
- охватывают весь класс;
- удобны для третьих сторон (родителей, администрации, сообщества): создается канал влияния для заинтересованных лиц (родители, администрация);
- возможен сбор информации, которая может привести к позитивным изменениям в планировании процесса обучения.

4. Интервью

Метод, предполагающий личное общение с учащимся, в ходе которого преподаватель задает вопросы и фиксирует ответы.

Выделяют, например, прямое («лицом к лицу») интервью — в конце урока или в течение урока учитель выбирает 1–2 учеников, которым задает вопросы о достижении ими целей урока; опосредованное (по телефону, скайпу), когда необходимо проверить, как идет подготовка к итоговой контрольной, проверочной работе, выполнение домашнего задания, исследовательская деятельность и др.

Преимущества интервью: позволяет использовать индивидуальный подход и задавать вопросы в зависимости от ответов учащихся; наличие немедленной обратной связи; можно охватить гораздо больше моментов, чем при письменных опросах; в случае участия третьих лиц (родители) можно выяснить их мнение относительно того, как учебный процесс отдельного ученика удовлетворяет их запросы; результаты опроса зависят от постановки вопроса, от манеры ведения интервью.

5. Метод «Дельта — плюс»

Сначала ученики говорят о положительных моментах, связанных с достижением цели (что получилось хорошо — «+»), а затем обсуждается, что можно было бы изменить («дельта» — «-»).

6. Форма отзывов от одноклассников (обратная связь)

Ваше имя, фамилия: _____ .

Имя, фамилия одноклассника: _____ .

Название работы: _____ .

Две похвалы работе: _____ .

Два предложения по работе: _____ .

Я хочу знать больше о _____ .

Я не уверен(а), что это значит _____ .

Я хочу более детально знать о _____ .

Другие идеи и замечания: _____ .

7. Выполнение учениками диагностического теста.

Содержание теста полностью соответствует цели урока. За 10–15

минут до окончания занятия ученики получают контрольные задания (все один вариант), самостоятельно их исполняют. Потом происходит взаимоконтроль, самоконтроль по эталонам, критериям, далее коррекция. Домашнее задание фокусируется на результатах диагностики.

Весь процесс обучения можно представить в виде модели GPS-навигатора с постановкой учебной цели в начале движения, логистикой пути, постоянным оцениванием эффективности проложенного маршрута для его своевременной корректировки и оценкой достижения цели в конце. Оценивание подскажет учителю, достиг ли он пункта назначения или нет. Эта «дорожная карта» обеспечивает детальную разработку направления и всех действий, которые нужно совершить согласно определенной цели и показателям ее эффективного достижения. Выбрав цель, дальше нужно идти следующим образом:

- перевести цель в измерительные учебные результаты и определить необходимый для нее уровень достижений (НаШтоБуЗУ/критерии);
- отобрать содержание и методы обучения;
- определить стратегию оценивания;
- реализовать соответствующие методы обучения;
- провести оценивание и убедиться в достижении цели;
- организовать, провести, если нужно, коррекцию;
- определить новые цели.

Вернемся к нашему ключевому вопросу: «Прогресс — это не вопрос скорости, а направление, которое мы выбираем». Данная мысль ярко подчеркивает необходимость тщательного продумывания учителем цели урока и доведения ее до учащихся.

Критерии оценки

В традиционной школьной практике учитель не всегда сообщает ученикам критерии оценки их работы, на что он будет обращать внимание при оценивании. На вопрос учеников, что учитель будет

спрашивать, тот отвечает: «Учите все!» Большинство учеников после такого ответа совсем ничего не учат.

Насколько критерии оценки деятельности важны при обучении?

Из собственной практики вспоминается реальная ситуация на курсах повышения квалификации учителей. Преподавательница предложила слушателям курса нарисовать на листе бумаги ассоциативный рисунок «Школа» за 5 минут. Когда все выполнили задание, тренер молча прошла и поставила отметки, на взгляд слушателей, явно несправедливые, странные. Участники высказались, что чувствуют потрясение, обиду и даже нежелание дальше работать. Они не понимали, почему получили такие баллы! Только после этого тренер объяснила, на какие критерии она обращала внимание в первую очередь. Как только тайна критериев оценки была раскрыта — все сразу стало на свои места. Этот пример показал слушателям-учителям, насколько важно заранее определить критерии оценки результатов деятельности.

Содержание контроля в традиционном обучении остается тайной для учеников. Это не способствует созданию доброжелательной атмосферы и хорошему обучению.

Технология активной оценки включает критерии как обязательный и один из важнейших ее элементов. Определить критерии достижения цели — это точно очертить те показатели, благодаря которым учителю и ученику будет видно, в какой мере удалось достичь цели урока.

Еще на первых семинарах белорусских учителей по АО в 2009 году мы договорились называть критерии достижения цели коротко — аббревиатурой НаЧтоБОВ — на что буду обращать внимание (на белорусском языке НаШтоБуЗУ: на што буду звяртаць увагу). Вы можете говорить: на что я буду обращать внимание (или каковы критерии оценки или успеха)? НаЧтоБОВ — на что буду обращать внимание:

- я (учитель) при проверке ученических работ,
- я (ученик), выполняя задание и оценивая свою работу или работу одноклассника,
- я (родитель), обсуждая с сыном или дочерью выполненное домашнее задание.

Ученикам нравится аббревиатура НаШтоБуЗУ (НаЧтоБОВ), вероятно, потому, что в языке молодежи есть много аббревиатур.

Чтобы упростить процесс формулирования критериев, нужно задать себе вопрос: каким образом мы увидим, что цель урока была достигнута? Критерии должны быть конкретные, могут даже использоваться цифры для их уточнения. П. Блэк считает, что критерии для оценки любых достижений в обучении должны быть прозрачными для учеников, чтобы у них постепенно сложилось четкое представление о целях своей работы и о том, что означает ее полное и надлежащее исполнение. Эти критерии могут быть слишком абстрактными для детей, поэтому, чтобы облегчить их понимание, надо приводить практические примеры.

Если мы определили критерии оценки успеха, то ученик точно знает, какую работу он должен выполнить, какими будут ожидания учителя, а учитель не имеет проблем с оценкой работы ученика. Такая ясность — один из элементов создания учебной атмосферы, которая основывается на доверии к учителю и на самостоятельности ученика.

На практике озвучивание критериев может происходить на каждом уроке непосредственно после целей и в процессе их формулировки, так НаЧтоБОВ выступает как средство уточнения цели. Учитель делится своей «тайной» с заинтересованными, а ученики становятся субъектами обучения, а не только зрителями.

Во время дистанционного обучения участники на форуме совместно сформулировали конкретные правила НаЧтоБОВ.

1. В НаЧтоБОВ указывается, на что учитель должен обращать внимание, когда оценивает деятельность учащихся и ее результаты.
2. В этом средстве обозначается, на что самим ученикам нужно обращать внимание во время работы дома или на уроке.
3. Если цель для урока на языке учеников недостаточно конкретная, то ее можно уточнить с помощью НаЧтоБОВ.
4. НаЧтоБОВ предлагается ученикам на этап урока, на конкретное задание (классное или домашнее), как список требований к работе в группе.
5. Желательно сообщать содержание НаЧтоБОВ родителям. Это поможет им положительно влиять на выполнение учащимися домашних заданий.
6. Всем ученикам класса предлагается один вариант НаЧтоБОВ, но каждый ученик должен иметь выбор, какие его пункты принимать во внимание в своей деятельности.

7. Если учитель запланировал выставление отметок по определенному материалу (ученики это знают), то может быть указано, какие позиции НаЧтоБОВ соответствуют тому или иному баллу.

Понимание учениками критериев достижения целей повышает их ответственность и самостоятельность. Озвучивание ученикам требований перед занятиями способствует активности учащихся в образовательном процессе и делает его открытым.

В образовательном процессе могут использоваться различные варианты НаЧтоБОВ.

- Уточнение целей уроков так, чтобы ученики знали, чему они должны научиться, на чем нужно сосредоточить внимание во время урока, каких результатов работы должны достичь.
- На что ориентироваться в домашней работе.
- На чем сосредоточиться в ходе проверочной работы.
- Что важно в процессе работы в парах и группах на уроке.
- Что нужно к различным учебным заданиям в классе или дома — эссе, сочинению, реферату, лабораторной, практической, исследовательской работе, конспекту ученика по параграфу учебника, решению задачи.
- На что обратить внимание в списке требований к поведению, который дается ученикам (или вырабатывается вместе) перед экскурсией, турпоходом, субботником и т.п.

Учитель должен определить, какие критерии показывают, что поставленная цель урока была достигнута. Определение этих критериев и ознакомление с ними учеников полезно как для учителя, так и для ученика:

1. Благодаря НаЧтоБОВ мы определяем для ученика и для себя критерии оценивания того, что должно быть оценено. Для учителей это вызов, но вместе с тем значительное облегчение работы. Мы определяем точные и понятные цели урока, к которым добавляем прозрачные и простые критерии.
2. Благодаря НаЧтоБОВ ученики знают, какие знания и навыки должны получить на уроке и какой уровень выполнения задач требуется. Ученики больше концентрируются на цели урока, а также могут сами определить, чего они достигли, а чего еще нет. Если цель урока — понимание учеником нового содержания, то

критерием достижения цели может служить тот факт, что ученик сможет объяснить эти понятия своими словами, приведет примеры их применения или будет в состоянии эффективно использовать эти термины при изучении следующей темы.

Следует уточнить, чего именно мы хотим достичь: ученик сумел правильно повторить; только понял новые термины; правильно применял новые знания. В зависимости от этого НаЧтоБОВ будут разными.

Мы рекомендуем поэкспериментировать с НаЧтоБОВ. Как в случае определения целей урока, мы можем по-разному информировать учеников о НаЧтоБОВ к конкретному уроку: посоветовать записать НаЧтоБОВ в тетрадях; раздать карточки для вклеивания в тетради (иногда с НаЧтоБОВ к нескольким урокам или ко всей теме); вывесить НаЧтоБОВ на плакате в классе или записать на доске.

Каждый из этих вариантов может быть хорошим и эффективным. Примером может служить ситуация, описанная ниже. В V классе гимназии с начала года на каждом уроке белорусского языка учительница называла ученикам НаЧтоБОВ, которое они могли записывать или нет. Через месяц оказалось, что все ученики записывали НаЧтоБОВ, потому что они знали, что учитель действительно подготовит соответствующую проверочную или самостоятельную работу на основании НаЧтоБОВ. Если случалось, что учитель забывал написать критерии на доске, ученики напоминали об этом, говоря, что они им очень помогают.

Критерии оценки могут быть определены самим учителем и объяснены ученикам перед проверочной или домашней работой, но можно также сделать это вместе с учениками, что повышает ответственность учащихся за собственное учение, ученики знают, по каким критериям можно понять, что цели урока достигнуты. Это можно сделать на уроке повторения перед проверочной работой, определив вместе с учениками самое существенное в изученном материале. Также можно прислушаться к мнениям учеников и потом вместе определить НаЧтоБОВ. Очень полезным для учащихся является выбор ими того, что является важным в этой теме и что они обязательно должны знать. Часто в процессе совместного определения критериев оценки можно увидеть, что ученики не успели хорошо усвоить и к чему еще предстоит вернуться.

Один из способов (очень амбициозный) определения НаЧтоБОВ

перед проверочной работой — это разработка учащимися содержания будущей проверочной работы. Это очень рискованно, поскольку данное предложение устраняет элемент неожиданности, или проверки того, что ученик действительно знает. Чтобы улучшить этот метод, можно попросить учеников придумать несколько вариантов проверочной работы и выбрать один из них. Используя этот метод, вы можете быть уверены, что ученики изучат материал и хорошо подготовятся к проверочной работе. Также ученики определяют, что является важным в данной теме или разделе.

Таким образом, если есть четкое НаЧтоБОВ, ученики могут самостоятельно проверить свои работы и оценить их. Для осуществления самооценки и взаимооценки также важным условием является определение четких критериев оценки. Если вы точно определили эти критерии, роль учителя становится менее важной. Ученик самостоятельно, в группе или в паре проверит, соответствует ли его работа критериям.

Заметим, если цель урока, которая сообщается ученикам или определяется ими самостоятельно (в парах или группах), имеет диагностический, конкретный характер и определяет конкретные критерии достижения результата занятия, то можно обойтись без НаЧтоБОВ. В то же время НаЧтоБОВ может выполнять функцию цели на языке учеников.

Примеры НаЧтоБОВ к урокам

I. Тема урока: *Электромагнитные волны (XI класс)*

Цели урока: *к концу урока учащиеся должны знать общие сведения об электромагнитных волнах, называть их свойства, характеристики и виды, решать задачи в одно-два действия по теме.*

Критерии оценки. *Поскольку это первый урок в модуле, то цели относятся к уроку, а критерии ко всему модулю.*

*Буду обращать внимание,
знаете ли вы:*

- определения электромагнитного поля, электромагнитной волны;*
- условие возникновения электромагнитной волны;*

— особенности и свойства электромагнитных волн.

умеете ли:

— объяснить процесс образования электромагнитной волны и ее экспериментальное открытие;

— называть виды волн и их характеристики;

— записать формулу, связывающую длину волны, скорость и частоту;

— решить задачи на применение формулы для длины волны.

(Ольга Звонцова, г. Минск)

II. Тема: Вписанный треугольник (IX класс)

Цели. К окончанию урока учащиеся:

- смогут рассказать, какой треугольник называется вписанным, а окружность — описанной;
- будут знать, какая точка является центром описанной около треугольника окружности;
- сумеют построить вписанный треугольник в зависимости от его вида;
- будут знать формулы для нахождения радиуса окружности, описанной около треугольника, если он: прямоугольный, равно-сторонний, произвольный;
- смогут решить простые задачи с применением этих формул.

НаЧтоБОВ: учитель должен обращать внимание на знание определений вписанного треугольника и описанной окружности; формулы для вычисления радиуса окружности, описанной около треугольника.

Учитель должен оценивать, умеют ли учащиеся построить вписанный треугольник в зависимости от его вида; решать задачи на нахождение радиуса описанной окружности (строить чертеж, подбирать необходимую формулу, планировать ход решения, подставлять данные в формулу и находить ответ)

(Оксана Пряхина, г. Слоним)

III. Тема: Распад СССР и образование СНГ (XI класс)

Цель. Учащиеся будут знать:

- основные социально-экономические тенденции развития СССР в период перестройки;

- основные причины и версии распада СССР.

Анализировать:

- политику перестройки, процесс распада СССР и образования СНГ;
- документы и материалы по теме.

Давать оценку:

- процессу распада СССР, деятельности М. С. Горбачева.

Критерии оценки НаЧтоБОВ

1. Называть даты событий: период перестройки, авария на ЧАЭС, вывод советских войск из Афганистана, «парад суверенитетов», августовский путч в Москве, подписание Беловежского соглашения.
2. Давать определение понятиям: «перестройка», гласность, плюрализм, путч, парад суверенитетов.
3. Формулировать основные задачи перестройки.
4. Называть причины распада СССР.
5. Называть государства, которые вошли в состав СНГ.
6. Давать характеристику (оценку) наиболее значимым политическим событиям и личностям для судьбы СССР в этот период.
(Нина Ероховец, г. Минск)

IV. Тема: Составление плана местности (VI класс)

Цель урока: к концу урока ученики должны знать, что такое глазомерная съемка, полярная съемка; составлять план небольшого участка местности.

НаЧтоБОВ.

1. При помощи компаса определять направление «север–юг», отмечать его на черновике плана, назвать азимут (или сторону горизонта), по которому ориентирован край спортивной площадки.
2. На черновике плана уметь нарисовать контуры площадки.
3. Измерять размеры площадки и расстояния между объектами на ней.
4. Используя условные знаки и масштаб, наносить объекты площадки на черновик плана.

(Галина Романовская, г. Гомель)

V. Тема: Составное именное сказуемое (VIII класс)

Цель (НаЧтоБОВ): знать определение сказуемого, его структуру; уметь определять сказуемое в предложении, определять тип сказуемого и способ выражения компонентов составных сказуемых.

(Алла Лозицкая, г. Столин)

Следующий пример показывает, что технология АО универсальна и дает хорошие результаты как в лицейских классах, гимназиях, так и в интегрированных классах. Мария Сахончик — учитель-дефектолог из Борисова, использует НаЧтоБОВ в интегрированном классе (есть дети с особенностями развития): «Мы стараемся разрабатывать критерии вместе, из урока в урок, ориентируясь на темы и поставленные цели, уровень развития детей и степень выраженности дефекта, что, в свою очередь требует большего количества времени при подготовке к урокам. Учащимся с интеллектуальной недостаточностью сложные инструкции представляю в виде схем или рисунков. Сложную инструкцию заменяю комбинированной, при которой условия деятельности излагаю в словесной форме, а предмет, его свойства и качества — в наглядном виде. Однако злоупотребление обилием наглядности на уроке рассеивает внимание „особого“ ребенка».

VI. Тема урока: Правописание слов с сочетаниями «жи», «ши» (IV класс)

Цель: научиться находить в тексте слова с сочетанием «жи», «ши» и правильно записывать слова с этими сочетаниями.

НаЧтоБОВ:

- знать, как пишутся и произносятся сочетания «жи», «ши»;
- уметь находить и правильно выписывать слова с сочетанием «жи», «ши»;
- помнить о каллиграфии письма, слитном написании букв.

(Мария Сахончик, г. Борисов)

VII. Тема урока: Процедуры и функции обработки строковых переменных (XI класс)

Цель урока: предполагается, что к концу урока обучающиеся должны:

- знать назначение функций обработки строковых переменных;

- уметь решать задачи, используя данные функции и процедуры;
- знать функцию для копирования части строки, процедуры для удаления символов из строки, вставки символов в строку;
- уметь использовать данные функции и процедуры при решении задач.

(Александр Алейников, г. Круглое)

НаЧтоБОВ показывает, какие элементы домашней работы или ответа ученика будут оцениваться. Не всегда все критерии, представленные на уроке, должны отражаться в домашнем задании. Если тема урока, например, «Сердечно-сосудистая система», то домашнее задание может называться «Попробуй рассказать о кровеносной системе человека».

При планировании домашней работы мы обращаемся к НаЧтоБОВ соответствующего урока:

- написать 5 самых важных, по вашему мнению, фактов о кровеносной системе;
- объяснить понятия вены, артерии, аорты, обратной вены, капилляров;
- сделать иллюстрацию малого и большого кругов кровообращения и подписать все органы, через которые проходит кровь.

Важно, что при проверке домашнего задания по первому пункту мы не обращаем внимания на красноречие ученика или продолжительность его речи, а только проверяем, привел ли он 5 важных фактов о кровеносной системе.

Если домашнее задание касалось второго пункта, то мы не скрываем от учеников, какие понятия он должен объяснить, — открываем перед ним эту тайну.

При рассмотрении домашнего задания по третьему пункту мы не концентрируемся на цвете и эстетике иллюстрации, а спрашиваем о том, все ли необходимые органы были представлены и подписаны.

Дополнительный плюс НаЧтоБОВ для домашней работы — родители имеют представление об этих критериях, расположены к сотрудничеству, имеют шансы помочь ребенку с обучением и самоконтролем.

Приведем примеры установок, которые учителя давали ученикам вместе с домашними заданиями.

Домашняя работа по теме «Строение и виды нейронов. Рефлекс, рефлексорная дуга» (IX класс)

НаЧтоБОВ: на следующем уроке буду обращать внимание:

1. Как вы определили вид нейрона на странице № 12 учебника, объяснили свой выбор.
2. Как вы изобразили схему трехнейронной рефлексорной дуги, подписали ее части.
3. Указали ли, какие виды нейронов будут участвовать в рефлексорной дуге. Назовите количество синапсов и их местонахождение, правильно разместите части рефлексорной дуги.

(Елена Ясевич, г. Сморгонь)

Домашняя работа по теме «Ромб. Квадрат» (IX класс, последний урок в теме)

1. Заполнить таблицу и вклеить ее в конспект (шаблон таблицы раздаю).

	Свойства сторон	Свойства углов	Свойства диагоналей
Параллелограмм			
Прямоугольник			
Ромб			
Квадрат			

2. Решить задачи № 1 (с полным обоснованием), № 2, № 3 (кратко).

(Вера Зубкова, г. Могилев)

Домашняя работа по теме «Любимые герои. “Малыш и Карлсон, который живет на крыше” А. Линдгрэн» (литературное чтение, III класс)

Подготовить выразительное чтение одной из глав.

Обращение к учащимся: «Ребята, Незнайка получил такое же задание, и вот что он сделал — научился читать сказку бегло с соблюдением пауз, показал интонацией важность Карлсона, списал описание весеннего вечера. Что Незнайка сделал правильно, а что — нет? Почему?» (Лишнее задание — списывание. Оно не влияет на выразительность чтения.)

НаЧтоБОВ записано на полосках бумаги — закладках.

1. Правильное беглое чтение сказки с соблюдением пауз.
2. Выразительное чтение: первая встреча Малыша и Карлсона; мечта Малыша; описание Карлсона; описание весеннего вечера; как Карлсону живется на крыше.

Первое — обязательно для всех, и учащиеся получают закладку.

Второе предлагается учащимся на выбор. Дается время на обдумывание и раздается вторая закладка по желанию детей.

(Алена Кавалевич, г. Белоозерск)

Пример НаЧтоБОВ к домашней работе, когда каждый ученик сам определяет содержание и критерии домашнего задания в зависимости от результатов работы на уроке.

Белорусская литература. Тема урока: «П. Панченко. Стихотворение «Сарматское кадило» (VI класс)

«Я предполагала, что к концу урока учащиеся будут понимать тему и идею стихотворения, уметь находить и анализировать художественные средства, уметь выразительно читать стихотворение, творчески осмысливать тему урока и осознавать личную ответственность перед природой. В качестве НаЧтоБОВ я предложила учащимся для заполнения в течение урока листы самооценки, которые дали детям возможность видеть и понимать свои успехи и трудности, что очень важно для коррекции деятельности и ее результатов. В процессе урока по завершении каждого из его этапов я напоминала ученикам об обращении к листам самооценки и внесении в него соответствующих записей».

Лист для самостоятельной оценки уровня усвоения темы

Учебный элемент	Не знаю	Знаю	Понимаю	Могу объяснить другим
1	2	3	4	5
Краткие сведения из биографии П. Панченко				
Значение слова «сарматы», знание названий растений, которые упоминаются в стихотворении				
Тема стихотворения П. Панченко «Сарматское кадило»				

1	2	3	4	5
Главная мысль стихотворения П. Панченко «Сарматское кадило»				
Художественные средства стихотворения				
Художественные образы стихотворения (образ лирического героя, образ природы, образ-переживание)				
Выразительное чтение стихотворения				

«Мои выводы.

В конце урока ученики выполнили соответствующую проверочную работу в форме теста.

После самопроверки и самооценки результатов проверочной работы каждый учащийся определился самостоятельно с содержанием домашней работы, которая должна была бы обеспечить ликвидацию пробелов по теме урока. В этом случае НаЧтоБОВ ученик определил сам для себя, то есть он сам задал себе задачу, на что должен дома обратить внимание (по результатам теста)».

(Зинаида Малашевич, д. Долгиново)

Домашняя работа по теме «Преобразование элементов массива» (IX класс)

Критерии оценки:

- знать, как заполнять массив целыми случайными числами по формуле;*
- в соответствии с правилом преобразования элементов массива использовать цикл, цикл и ветвление или дополнительную переменную;*
- уметь выводить массив любым способом.*

(Ирина Боровская, г. Жодино)

Белорусский язык. Пример НаЧтоБОВ к домашнему заданию «Правописание мягкого знака и апострофа» (XI класс)

В качестве домашнего задания одиннадцатиклассникам предлагалось составить словарный диктант по данной теме.

На что обратить внимание:

- количество слов (не менее 40);*

- представление различных случаев написания смягчающего и разделительного мягкого знака и апострофа;*
- графическое объяснение орфограмм.*

(Светлана Северин, г. Бобруйск)

На что обратить внимание (НаЧтоБОВ)

Случается, что учителя определяют критерии оценки только после проверки нескольких ученических работ. Они делают это потому, что им проще на основании нескольких проверенных работ учащихся определить требования к соответствующей отметке — баллу. Это неприемлемо для учеников и не способствует благоприятной атмосфере обучения.

Установление четких критериев успеха позволяет избежать элемента неожиданности, потому что ученики знают, какие требования должны выполнить, чтобы получить ожидаемый результат на проверочной работе. Учитель, правда, теряет привычное «оружие», необходимое в известной в школе игре в полицейского и вора: ученик обманывает, а учитель пытается поймать его на обмане. Трудно прекратить участие в этой игре, поскольку она хорошо прижилась в наших школах. Определение с учениками четких критериев оценки перед проверочной работой исключает возможность такой «игры».

НаЧтоБОВ в проверочной работе по всемирной истории «Российское государство» (IX класс).

«Критерии оценивания проверочной работы определяю самостоятельно. Для учеников печатаю вопросы на листах и раздаю каждому. Они клеивают письма в тетради или просто имеют при себе данную распечатку. Как видно, здесь нет ничего нового — даты, события, личности, вопросы. Вопросы со звездочкой предлагаю подготовить на выбор (один из вопросов) и дать на них более развернутый ответ — порассуждать, высказать свое мнение. Таким образом, ученик, который хочет получить более высокую оценку, готовит еще и дополнительный вопрос.

Элементы знаний	Отметка о выполнении, замечания
1	2
<p>Даты</p> <p>12 июня 1812 года, 26 августа 1812 г., 25 декабря 1825 года, 1853–1856 гг. 19 февраля 1861 г., 1904–1905 гг. 1905–1907 гг., 9 января 1905 г., 17 октября 1905 года, 3 июня 1907 года, 2 марта 1917 г.</p>	
<p>Понятия</p> <p>«сословие», «разночинцы», «западники», «славянофилы», «реформа», «революция», «радикалы», «забастовка», РСДРП, «Тройственный союз», «марксистское движение»</p>	
<p>Личности: М. Кутузов, Николай I, Александр II, А. Герцен, Н. Чернышевский, Александр III, В. Ленин, Николай II</p>	
<p>Вопросы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Причины, результаты и значение восстания декабристов. 2. Основные идеи западников и славянофилов. 3. Основные идеи народников и их ошибки. 4. Причины буржуазных реформ в России. Суть реформы отмены крепостного права 1861 г. 5. Политические партии в революции 1905–1907 гг. и их требования. 6. Результаты революции 1905–1907 гг. и Февральской революции. <p>Вопросы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Попробуйте сформулировать свое отношение к идеям западников, славянофилов или народников. С какими идеями вы согласны и почему? 2. В чем вы видите недостатки реформ в России в середине XIX в.? 3. Почему, на ваш взгляд, реформы имели ограниченный характер? 4. Какие изменения в экономике произошли в России после реформ? Докажите, что в России развиваются капиталистические отношения. 5. О чем свидетельствует возникновение марксистского движения в России и Российской социал-демократической рабочей партии? 	

Ученики сказали, что такие вопросы, которые даются для изучения заранее, облегчают им жизнь. Критерии самостоятельной работы даются на первом уроке раздела. Таким образом, в течение 5–6 уроков ученик может учить материал самостоятельно, отмечать те

вопросы, которые уже хорошо знает, над которыми необходимо работать. Я в свою очередь обращаю на уроках особое внимание на эти вопросы. Родители также могут видеть, над чем работает их ребенок и что требуется к самостоятельной работе. В графе „Примечания“ пишут, что им нужно: определение, поставить плюс, минус, доработать, словом, то, что им помогает учить и отслеживать изученный материал.

Конечно, вопросов достаточное количество. Сильные ученики обычно выбирают и дополнительный вопрос».

(Инна Шимко, г. Глубокое)

Проверочная работа по теме «Умножение натуральных чисел».
(V класс. 30 минут. 15 минут отводится на повторение)

Уметь:

1. Находить произведение однозначных чисел, двузначного и однозначного (4 балла).
2. Находить произведение многозначных чисел (6 баллов).
3. Решать текстовые задачи в три действия (8 баллов).
4. Применять знания по теме в незнакомой ситуации, когда знаешь определение произведения натуральных чисел (10 баллов).

(Геннадий Змитрович, г. Горки)

Тема проверочной работы «Именные части речи» (X класс)

На что обратить внимание (НаЧтоБОВ):

- определить частеречную принадлежность выделенных слов;
- сделать морфологический разбор указанных слов;
- записать исправленный вариант текста, в котором допущено нарушение морфологических норм.

(Людмила Ершова, г. Минск)

Тема проверочной работы «Сложноподчиненные предложения с придаточными определительными и дополнительными частями» (IX класс)

НаЧтоБОВ для подготовки к проверочной работе записали с учениками в тетради. Этими критериями они пользовались и дома, когда готовились к работе, и на уроке, когда ее писали.

Критерии были следующими:

- записать под диктовку предложение;

- проанализировать его строение;
- подчеркнуть грамматические основы;
- поставить знаки препинания;
- найти главную часть, поставить вопросы к добавленной, определить вид добавленной части;
- составить схему сложносочиненного предложения;
- оценить свою работу.

(Наталья Татариневич, г. Минск)

«Совместная работа по определению НаЧтоБОВ стимулирует активность и внимательность учеников. Когда я стала использовать критерии успеха, урок, на мой взгляд, стал более результативным, более точным и содержательно логичным, и я сама стала получать больше удовольствия от проведенных уроков, потому что вижу результаты своей работы.

Ученикам также интересно работать с критериями успеха. Они выходят с урока, зная, что могут доработать самостоятельно дома или со мной на дополнительных занятиях. Конечно, от учителя требуется больше времени на подготовку урока, так как приходится продумывать четкие критерии успеха и урока, и домашней работы. Еще надо научиться придерживаться выработанных критериев при проверке домашнего задания».

(Тамара Тихончук, г. Слоним)

«Преимущества очевидны. Удивительно, но и мне стало работать намного легче. НЕ возлагаю на свои плечи большей ответственности, чем нужно за один урок, не требую от учеников основательных знаний, которые не касаются конкретного урока. Конечно, это не значит, что не обращаю внимания на другие темы и правила, ранее изученные, но уже не столько времени теряю на восстановление забытых знаний (если таковые вдруг „всплывают“ на уроке). Основательно обобщаю знания только на уроках обобщения и закрепления.

Что касается учеников, то вижу, что они стали более уверенно чувствовать себя на уроках. Нет в глазах страха перед учителем, который что захочет, то и спросит, или проверит. Ранее учителя (мое детство) говорили: „Буду проверять ВСЕ“, — и от этого появлялась ненависть к неограниченной власти учителя над учеником. А в моем классе уче-

ники не боятся меня или моих требований. Вот этот психологический климат считаю наилучшим достоянием!»

(Елена Данилишина, г. Пинск)

«Эта методика помогает структурировать материал учебника, позволяет выделять главное, учить работать по плану. Ученики не боятся моих вопросов, так как они знают на них ответы. Если у детей нет стрессовой ситуации на уроке, то они думают над материалом темы, а не о том, нужно им будет отвечать или нет. Все это позволяет налаживать сотрудничество на уроке, творческую атмосферу и ситуацию комфорта. Дети задают вопросы, уточняют моменты, которые им непонятны. Самым важным для меня было то, что не самый сильный ученик подошел ко мне после урока и задал вопрос: „Я не понял, сколько нужно вставочных нейронов для осуществления рефлексивных?“ Супер, когда ребенок формулирует такой вопрос, вы понимаете, сколько материала он усвоил!»

(Алена Ясевич, г. Сморгонь)

«Стараюсь не сообщать НаЧтоБОВ учащимся, а выводить критерии вместе с ними. Это делать очень просто, если вы знаете, какими знаниями дети владеют к этому уроку, что им надо нового узнать, чему научиться на уроке и для чего это надо. А еще во многих уроках есть похожесть, одинаковость. Например, в I классе мы проходим буквы, читаем с ними слоги, слова, предложения, тексты. Какую бы букву мы ни проходили, порядок работы остается одинаковым:

- выделение звуков в слове посредством звукового анализа слов;*
- обозначение звуков буквой;*
- чтение слогов с изученной буквой;*
- чтение слов;*
- чтение предложений и текстов.*

Показав детям несколько раз эту методическую „кухню“, не составит труда вывести НаЧтоБОВ к следующему уроку вместе с ними. В этом помогут следующие вопросы:

- Что нового узнали на прошлом уроке? Чему научились (учились)?*
- Для чего это надо знать (уметь)?*

Ответы детей:

- Мы узнали букву...
- Чтобы уметь читать слова и предложения.

Уточнение учителя:

- Чтобы правильно и быстро читать слова, надо уметь правильно и быстро читать слоги.

Получилось, что дети сформулировали сами задачи урока, а учитель их уточнил (направил в ту сторону, куда ему было нужно, а мог направить на запись слов и предложений).

Есть еще один способ выведения НаЧтоБОВ вместе с детьми — предложить им выполнить задание, очень похожее на то, что они уже умеют делать, но которое сделать они не смогут, так как у них недостаточно знаний или умений. В развивающем обучении это называется ситуацией разрыва или проблемной ситуацией. Вопросы учителя о том, почему не выполнено задание, что нужно сделать, — помогут детям сформулировать свои проблемы, а значит, и критерии оценки».

(Ольга Печенова, г. Горки)

«Я использую несколько методов. С малышами первого класса обычно НаЧтоБОВ пишу на доске, использую картинки (так как они еще плохо читают). Критерии оценивания определяю сама. Когда дети уже знают, что такое НаЧтоБОВ, они мне помогают выносить некоторые аспекты для оценивания. Например, на уроке письма всегда выносят критерий: аккуратность и красота, а также правильность написания элементов буквы и самой буквы. На математике — знание состава чисел. В первом классе с критериями знакомлю после представления новой темы и цели урока. Проговариваю их и прошу детей повторить, что они уже запомнили и к чему будут стремиться на уроке. Ученики постарше получают критерии, напечатанные на листочках заранее. Это делаю для того, чтобы они могли по некоторым критериям найти дополнительную информацию и использовали ее на уроке. А также, бывает, НаЧтоБОВ пишу на доске. После этого, рисую лесенку с таким количеством ступенек, сколько пунктов НаЧтоБОВ вынесено на урок (этот метод использую во всех классах). Иногда мы все вместе оцениваем свою работу на уроке по различным критериям и думаем, поднялись мы на ступенечку лесенки успеха или нет.

На некоторых уроках я решила попробовать раздавать напечатанную лесенку успеха каждому ребенку на парту. Принцип работы тот

же, только ребята оценивают себя на данном конкретном этапе без помощи учителя и товарищей. В этом методе есть плюс: ребенок развивает свою самооценку. Задумывается над тем, как он выполнил задание. Только здесь нет человечков, а дети рисуют точки. Использую 3 цвета (зеленый, желтый, красный). Если ребенок считает, что по первому критерию он выполнил все безукоризненно, справился с поставленной задачей, он рисует зеленую точку, если были шероховатости — желтую, если совсем плохо справился, допустил много ошибок или не выполнил задание — красную».

(Алла Ярмак, г. Столбцы)

«По моему мнению, очень удобно поместить критерии успеха на страницах блога учителя в интернете или на странице учителя на сайте школы. Учащиеся будут иметь возможность обращаться к этим критериям заранее и потом, в любое удобное для них время».

(Леонид Шафаревич, г. Лида)

«Мои ученики очень положительно отреагировали на введение НаЧтоБОВ. Спросили, почему по другим предметам такого нет. Основные высказывания сводятся к тому, что это облегчает подготовку домашних заданий; позволяет меньше волноваться, когда выходишь отвечать к доске, потому что ты чувствуешь себя увереннее на уроках».

(Алина Невар, г. Гродно)

«Все новое в моем классе воспринимается позитивно, детям понравилась идея. Самое интересное, что слово НаЧтоБОВ не вызвало затруднений. После объяснения сразу поняли, для чего будем вводить „наштобузу“. При первичном знакомстве высказывания были примерно такого характера: „Класс!“; „А что, на каллиграфию письма не будете обращать внимание?“».

(Елена Кононович, Деревнянская СШ)

«Мои ученики приветствовали НаЧтоБОВ. Иоскин Артем (призер олимпиады по истории): “НаШтоБуЗУ — это как навигатор. Знаешь, куда двигаться. Знаешь, зачем двигаться». Подхалюзин Глеб (ученик средних способностей): “Я полюбил уроки с НаШтоБуЗУ, так как теперь четко представляю, что от меня хочет учитель. Могу сам

определить свои недочеты”. Борисевич Илья (слабоупевающий ученик): “С наштобузу мне интересно. А еще мне нравится, когда стали вызывать всех без поднимания руки. Наконец-то я стал отвечать”. По поводу последнего высказывания добавлю, что у Ильи появился какой-то особенный блеск в глазах, когда он стал отвечать».

(Андрей Ленчевский, г. Осиповичи)

Проблемы использования НаЧтоБОВ

• Что делать с ошибками учащихся, не обозначенных в НаЧтоБОВ?

Данута Стерна отвечает на этот вопрос так: «В прежнем оценивании ученики и родители встречались с итоговой оценкой, представляющей собой определенный балл, который подводит итоги всей работы ученика, его домашних, классных и контрольных работ. Иногда даже в тесте по математике орфографические ошибки могли повлиять на итоговую оценку. Сегодня мы предлагаем, чтобы оценивалось только то, что было предварительно определено. Мы понимаем, что это очень спорное предложение для учителя, ученика и родителей. Мы, учителя, привыкли исправлять все ошибки, допущенные учеником, и мало кто из нас может устоять перед исправлением слова с ошибкой.

Попробуем, однако, при оценивании очередной работы ученика (самостоятельной работы или домашнего задания) сосредоточиться исключительно на НаЧтоБОВ. Мы не выставляем оценки, а только пишем короткий комментарий. Старайтесь не фокусировать внимание ученика на ошибках (подчеркивая их красным цветом), потому что исправленная красной ручкой работа очень угнетает ученика — и он может даже не прочитать Ваш комментарий».

Эва Борг на форуме дистанционных курсов высказалась так: «На мой взгляд, следует их исправлять. Но если исправление грамматических и орфографических ошибок не было прописано в НаЧтоБОВ — не ссылаться на них в обратной информации. То, какие ошибки делают ученики, — это информация для учителя, над чем еще нужно работать. Если подобные ошибки делает большинство учеников в классе, следует обсудить их с учащимися и сделать соответствующие упражнения».

Николай Запрудский считает, что «1) необходимо указать ученику на все его ошибки (не только по „наштобузу“). Обратить внимание можно по-разному: исправить и подчеркнуть, как требует инструкция, сказать или написать ученику, где ему поискать ошибку, предложить эталон выполненной работы (работы без ошибок), чтобы он, сравнивая, сам нашел ошибки и т.д.; 2) если учитель не планировал выставление отметок за работы (и дети об этом знают), то и проблемы, конечно же, нет; 3) если планируется за какую-то проверочную работу или диктант выставлять отметки, то думаю, что нужно учитывать все ошибки».

• Не ограничивает ли НаЧтоБОВ мышление детей и их креативность? Может быть, активная оценка действует только во время работы со слабыми учениками?

Этот вопрос активно обсуждался учителями на форуме дистанционного курса. Эксперт Данута Стерна отвечает на этот вопрос белорусских учителей следующим образом: «Во время работы с учениками по методике активной оценки действительно проще заметить результаты слабых учеников. Так происходит потому, что успеваемость этих учеников находится под пристальным наблюдением учителей и родителей, а значит, и результаты заметить проще. Однако активная оценка — это такая стратегия обучения, которая упрощает всем ученикам получение знаний и открытие новых решений. Стимуляция ученика является обязанностью учителя. Активная оценка эффективна в работе с каждым учеником. Постарайтесь руководствоваться следующими рекомендациями:

1. Попробуйте поставить цели урока вместе с учениками так, чтобы среди них нашлись цели, подходящие для каждого из них. Вы можете на основе целей попросить учеников предложить свое НаЧтоБОВ.
2. Постарайтесь дифференцировать НаЧтоБОВ под различные цели и возможности разных учеников. Это может быть базовое и углубленное НаЧтоБОВ.
3. В работе с учениками, которые хорошо справляются с программой, нужно обратить особое внимание на четвертый пункт обратной связи, который содержит подсказки, в каком направлении ученик должен развиваться дальше (что он может дополнительно прочитать или выполнить, как он может углубить свои знания и где может искать вдохновение).

4. Включите более успешных учеников в дружескую помощь. Совместная работа с более слабыми учениками не только закрепляет знания, но также помогает посмотреть на данную тему с другой перспективы, помогает развиваться и одним, и другим. Известно, что лучше всего человек учится, когда объясняет что-то другому.

5. Во время задавания домашней работы помните о дифференциации заданий и оставляйте выбор. Так каждый ученик будет иметь возможность выбрать задание, соответствующее его способностям и интересам. Предоставление ученикам возможности выбора — это лекарство от разных учительских болячек. Выбор касается не только домашней работы, но также планирования урока с вариантами».

• **Сложно развести цели урока языком учеников и НаЧтоБОВ. Бывает, что они дублируют друг друга. Как избежать этого?**

Обсуждая этот вопрос, учителя и менторы пришли к выводу, что если разработаны обстоятельные критерии оценки на урок, то цели урока лучше сделать лаконичными, обобщенными. Если же цели получились детализированными, диагностическими, в таком случае НаЧтоБОВ на урок не нужно. Достаточно только ясных, конкретных, диагностических целей языком учеников.

Активная и итоговая оценка. Работа с родителями

Реальности современного обучения

Следуя стратегии активной оценки в приобщении ученика к образовательному процессу, необходимо обратить внимание на такой важный элемент этой стратегии, как оценивание, которое является одним из ключевых в обучении, так как содержит обратную информацию о его результатах.

Если спросить ученика, что является самым главным в процессе обучения, то на первое место он, не задумываясь, поставит отмет-

ку. Получение более высокого балла — основная цель посещения школы. А если это поддерживается остальными участниками образовательного процесса (учителями, родителями, администрацией, министерством), то процесс обучения напоминает соревнование, где в конце «забега» есть «доска почета» и «доска позора». Тот, кто отлично справился с учебным заданием, считается умным, способным, перспективным, а тот, кто не понял, не досмотрел, не успел и не сделал — лентяем и бездельником. Как легко учителю и администрации организовывать и осуществлять образовательный процесс на основе такой стратегии! Всем ученикам развесили ярлыки: «отличник», «хорошист», «лентяй», «дурак», и можно наблюдать за выполнением отведенных ролей в сюжетно-ролевой игре под названием «Школа». Главное, в этой «игре» для учителей — своевременно развесить ярлыки, чтобы потом было меньше ответственности.

Спросите у ребенка, поступающего в первый класс, в числе каких учеников он себя видит. В ответе вы услышите — среди отличников. Обратите внимание, у ребенка есть желание быть успешным. А почему же не получается? Для того чтобы быть успешным в традиционной школе, ребенок должен быть умным, внимательным, послушным, дисциплинированным, ответственным, способным и др. Если ребенок не обладает перечисленными качествами, шансов быть успешным почти нет. Зачем учителю традиционной образовательной системы подстраиваться под ребенка, пусть он подстраивается под существующую систему. Реализаторы традиционной системы даже не задумываются, что на процесс успешного обучения влияют такие факторы, как способности, личностные качества, среда, личность учителя, доступность и актуальность информации, родители (с их планами и требованиями), одноклассники, погода и т.д. Все мысли и дела участников образовательного процесса направлены на победу в рейтинговой гонке, где почетное место отводится отметке как основному показателю уровня знаний, возможностей и способностей ученика — этим они гордятся и об этом рапортуют. Вот и получается, что не сама личность ученика, не ее знания, а именно показатель в баллах выступает в роли аттестата успеваемости. В традиционной системе образования рейтинговая система требует от учителя наличия многочисленных баллов в журнале и дневниках. Учитель вынужден выставлять в журналах их необходимое количество. Не

секрет: где есть гонка за количеством, нет качества, потому что... к показательному количеству обычно приходят через какие-то уловки, обманы и приписки...

Интересно, что же отражают баллы в традиционной системе? Давайте поищем ответ на этот вопрос с позиции не учителя, а учащегося. Вспомните себя в школе и согласитесь, что отметки не всегда отражали только уровень знаний по предмету, но и личное отношение учителя к ученику, уровень заинтересованности и отношения ученика к предмету и к учителю, статус и желания родителей, место ученика в рейтинге класса и т.д.

Обычно отметка сопровождалась педагогическим комментарием, который быстро и бодро слетал с языка учителя и определял место ученика в рейтинге личных предпочтений (учителя), успешности или неуспеваемости учеников класса, взаимоотношений между учеником и коллективом в классе и школе. С того времени в традиционной системе образования почти ничего не изменилось, кроме содержания нормативной документации, которая сейчас фиксирует, что наша система (традиционная) образования внезапно стала личностно ориентированной... И тут возникает много вопросов: может ли быть обучение личностно ориентированным, если в приоритете рейтинговая система; всегда ли мы можем говорить о качестве знаний и их прочности, если эти показатели обозначаются баллом в системе рейтинга; можем ли мы говорить о полноценном развитии личности ученика, если постоянно сравниваем его успехи с успехами других?

Цель определяет стратегию обучения. Если основная цель — количество знаний, то лучше, чем традиционная (рейтинговая) система, не найти. Если же мы в приоритете целей держим развитие личности, то безотметочная система — наилучший стратегический инструмент в реализации этого. Если основная цель — успешность обучения, основанная на личных способностях, возможностях, интересах, то личностно ориентированное обучение, где образовательная среда способствует выявлению и развитию личностных качеств учащихся, должно быть приоритетным.

Активная и итоговая оценка: в чем разница?

Личностно ориентированная философия стратегии АО предполагает формирование осознанной активной позиции ученика на основе формирования адекватной оценки своих знаний, возможностей и способностей. В качестве методического инструментария она предлагает параллельно использовать активную и итоговую оценки, которые являются частью системы и тесно связаны с другими элементами стратегии. Для того чтобы ученик смог сам (или другие участники процесса обучения) адекватно оценить процесс и результат учебной деятельности, он должен выработать личную цель, осуществить деятельность на основе совместно выработанных критериев, овладеть информацией о избранной в классе стратегии оценивания и понимать ее значение.

Осознанность и осмысленность оценочной деятельности — важный момент в приобщении ученика к учебному процессу. При первом знакомстве учеников с новой системой обучения необходимо объяснить основные понятия «оценка», «отметка», «активная оценка», «итоговая оценка» и вместе выработать систему оценивания.

Лучше начать с определения понятия «отметка». Очень доступное определение этого понятия предложила педагог из Польши Данута Стерна: *«Отметка — это оценка, выраженная баллом, которая дает ученику только информацию о том, насколько его работа близка или далека от идеальной»*. Чаще всего отметка выставляется субъективно. Она может быть элементом наказания и поощрения, безнадежности и сомнения, но она так и не сможет быть для многих учеников (слабых и неуверенных) элементом надежды и веры, оптимизма и совершенствования. Ученик, получив отметку, может только фиксировать ее наличие и не всегда имеет возможность ее улучшить. Это свидетельствует, что при выставлении отметки она уже является итоговой.

В стратегии АО понятие «отметка» рассматривается как итоговая (суммирующая) оценка. Она выставляется учителем после выполненной учеником работы либо в результате работы ученика с обратной информацией, которую предложил учитель для улучшения знаний. Так или иначе, итоговая оценка выставляется в виде балла (количества флажков, звездочек и т.д.) и определяет уровень знаний ученика по той или иной теме.

«Безусловно, без отметок мы не можем обойтись, иначе ученики не будут знать степень владения теми или иными знаниями и умениями. Итоговая отметка призвана зафиксировать уровень усвоения конкретной темы».

(Елена Радевич, г. Минск)

В отличие от отметки активная оценка — это интерактивный способ оценивания деятельности и результатов работы учеников. Данута Стерна предложила свое видение этого процесса: *«Активная оценка основана на обратной связи, которая указывает на то, что ученик сделал хорошо, а также на то, что он должен сделать по-другому. Активная оценка также содержит советы: как ученик может улучшить работу и как ему надо учиться дальше».*

«Отметка — это результат работы в целом или какой-то части работы. Я согласна с тем, что конкуренция, сравнение одного ученика с другим далеко не всегда являются стимулами к активной учебной деятельности и могут создавать напряженность во взаимоотношениях между учащимися и учителем. Активная оценка — это ориентир в работе как для учителя, так и для учеников; это помощь, шанс, попытка повлиять на результат, улучшить его при желании. Активная оценка при определенных усилиях учащегося, его родителей и учителя может вывести учебные отношения на другой уровень — доверия, веры в лучший результат, а значит и его достижение. То, что получилось и чему научились, — совместная победа, которая приносит радость, удовлетворение и мотивирует к новым свершениям».

(Анна Павленко, г. Городок)

Не менее интересное впечатление от использования активной оценки на практике Андрея Кузьмина, учителя истории из г. Кричева:

«Активная оценка налаживает обратную связь между учителем и учеником, служит своего рода указателем на пути к знаниям (что неправильно и как сделать правильно). Для осознания таких выдающихся, по своей сути, истин не надо даже быть педагогом — они слишком значительны и в то же время очевидны. Все это так! И я от всего сердца поддерживаю и принимаю преимущества активной оценки».

Как мы видим из высказываний коллег, такой подход к организации контрольно-оценочной деятельности мотивирует ученика не к получению отметки как результата работы, а к осмыслению своей деятельности, возможности ее улучшить через дополнительную работу, к формированию адекватной самооценки. Это позволяет ученику приобщиться не только к процессу оценки своей деятельности, но и к осмысленной коррекции своих знаний. Яркую картину смысловой окраски понятия «активная оценка» дает Николай Запрудский (г. Минск): «*Это понятие очень трудно определить, поскольку оно содержит много смыслов: учебная оценка; осмысление результатов деятельности; рефлексия; размышление над процессом учения; оценка, которая улучшает процесс учения и обучения; оценка, которая помогает учиться; самооценка и взаимооценка; оперативная оценка; не только балльная, но и вербальная; метод обучения; средство обратной связи; оценка процесса учения и обучения; перманентная оценка, которая сопряжена с мониторингом и др.*»

Участники дистанционного курса дорисовали яркий образ активной оценки (таблица № 3).

Таблица № 3 В чем разница активной и итоговой оценок?

Итоговая оценка	Активная оценка	Автор
1	2	3
Оценивает результат и ее (отметку) уже не изменишь; возможен психологический дискомфорт не только в момент ее получения, но и на протяжении всего учебного процесса	Оценивает процесс обучения, ее можно улучшить; создает психологически комфортную атмосферу (для ученика, учителя, одноклассников, родителей)	Ольга Званцова, г. Минск
Осуществляется учителем	Осуществляется и учителем, и самим учеником, и одноклассниками и родителями	Николай Запрудский, г. Минск
Выражена чаще в баллах	Более вариативная и разнообразная	Элла Якубовская, г. Жодино
Может наказывать	Больше помогает, стимулирует и мотивирует	

1	2	3
Просто фиксирует уровень знаний	Касается личных усилий учащегося, его прогресса	
Формальная	Эмоциональная	
Помогает сравнить свой уровень знаний с уровнем других учеников в классе	Показывает уровень знаний учащихся по сравнению с самим собой	Наталья Ильинич, д. Талька
Чаще субъективная, пассивная, безнадежная, случайная, молчаливая, стрессовая, прикладная, средняя, относительная, авторитарная, констатирующая	В большинстве объективная, активная, оптимистичная, запланированная, разговорчивая, надежная, соответствующая, максимальная, справедливая, гуманная, развивающая	Михаил Кудейко, г. Минск

Все эти смыслы проявляются в совместной работе учителя и учеников. Особенность активной оценки в том, что в отличие от традиционной системы учитель не выставляет отметку после выполненной учеником работы, он отмечает положительные моменты в работе ученика, указывает на недостатки, ошибки и предлагает ученику улучшить знания через выполнение дополнительных заданий (по теме) или ориентирует на источники знаний, которыми нужно овладеть, чтобы быть успешным. Такой диалог между учителем и учеником может происходить в устной или письменной форме, в виде комментариев к выполняемой работе. Организуя таким образом оценочную деятельность, учитель возлагает на ученика ответственность за оценку уровня знаний, помогает ему сделать осознанный выбор в пользу личного развития. Согласившись, ученик выполняет серию предложенных учителем заданий, компенсируя недостаток знаний. Результатом совместной работы может стать другая самостоятельная или контрольная работа с итоговой отметкой большего достоинства. Но если ученик не хочет учитывать обратную связь и требует поставить ему ту отметку, которую он получил, то это его выбор, и учитель должен его принять. Активная оценка не является панацеей от плохих отметок и знаний, это только шанс, возможность, которой ученик может воспользоваться в реализации своей учебной деятельности. Елена Радевич, размышляя над этой проблемой, пришла к интересному выводу:

«Основной лозунг современной педагогики — любой ученик может учиться. Поэтому задача педагога — научиться видеть потребности

каждого ученика и дать шанс быть успешным! Активная оценка как раз и направлена на обратную связь, которая указывает на положительные моменты в работе ученика, выявляет те недостатки, которые есть (относительно критериев), и самое главное — показывает ученику, как улучшить свою работу. В общем, АО не должна отождествляться с отсутствием плохих отметок. В каждом классе есть ленивые, тяжелые на подъем дети, которые просто не захотят улучшать свои результаты. Но если учитель организует учебный процесс, при котором дети понимают цели, критерии, где четко видны ожидания учителя относительно поведения, демонстрации знаний и оценивания учащихся (активная или итоговая оценка), думаю, будут как хорошие, так и плохие отметки. Мы учим детей быть ответственными за свое обучение, поэтому возможно, что ученик получит как хорошую, так и плохую отметку».

(Елена Радевич, г. Минск)

Приобщение учащихся к АО должно проходить на демократической основе. Осмысление понятий и самой активной оценки позволяет ученикам выбрать личную стратегию обучения и оценивания. Если точки зрения на проблему оценивания получились разными, учитель осуществляет индивидуальный подход к оценке знаний каждого ученика. Сама возможность выбора способа оценивания позволяет учащимся задуматься, проанализировать состояние личной учебной деятельности и прийти к соответствующему выводу. Интересны высказывания учеников, в которых отражается их отношение к отметкам и оценкам:

«Классно... А то сразу „нахватали“ плохих отметок, дальше не хочется стараться...» (Ольга И. — «слабый» математик).

«Выставляйте лучше все отметки... Надо знать, насколько хорошие знания... И мама требует хороших отметок...» (Александра Я. — олимпиадница).

«Я хотел бы, чтобы в нашей школе совсем не ставили отметок. Я не люблю получать двойки...» (Кирилл – 6-й класс).

Очень часто выбранные стратегии совпадают почти у всех учеников класса, и учитель, следуя их точке зрения, организует общий образовательный процесс на основе выбранной стратегии оценивания. Но это не значит, что учитель обязательно должен использовать активную

оценку в работе со всеми учениками класса. Можно выбрать из класса тех учеников, которым это больше всего необходимо.

«Мы вместе с учениками часто решаем, будет выставлена отметка или использована активная оценка. Сначала идет активная оценка. После раздачи ученических работ спрашиваю, кто доволен своими знаниями и хочет, чтобы ему поставили отметку, либо выставляю только хорошие отметки. После написания письменной работы прошу учеников оценить себя на основании определенных критериев или оценить работу одноклассника и дать комментарий к его работе. К работе даю свой комментарий и добавляю, что если вы обратите внимание на мои предложения и выполните работу так, как сказано в комментарии, то сможете повысить уровень знаний и повысить свой балл».

(Лилия Авсиевич, г. Минск)

Коллеги, которые используют активную оценку, заметили, что стратегия оценивания помогает учиться не только сильным учащимся, но и в большей степени слабым или неуверенным в своих знаниях ученикам.

«Полностью от отметок отказываться не будем, так как надо видеть результаты обучения. Но для тех, кому математика дается с трудом и кто на контрольной работе не сможет получить высокий балл, есть возможность попробовать процесс обучения сделать более комфортным».

(Вера Зубкова, г. Могилев)

В процессе выбора стратегии желательно обращать внимание учащихся на вид работы, которая будет оцениваться.

«Мы договорились комментировать результаты промежуточного контроля и при желании выставлять отметки в журнал. Договорились не все отметки за письменные работы сразу же выставлять. Результаты итогового контроля с комментариями и пожеланиями ученики получают в конце урока с возможностью доработки дома. Ребята согласились, что промежуточные самостоятельные работы — это вроде тренировочных забегов спортсменов, за которые не дают медалей, но и не отстраняют от соревнований — они показывают, в какой форме спортсмен подходит к очередному чемпионату... какие

элементы программы нужно еще доработать».

(Вера Зубкова, г. Могилев)

Как совместить активную и итоговую оценки?

Технология АО предусматривает три варианта стратегии оценивания:

- только активную оценку;
- обе оценки одновременно.

Практика белорусских педагогов подтвердила исследования британских ученых: использование третьего варианта менее эффективно, так как мотивационный эффект отметки над знаниями преобладает, и ученику легче иметь балл, чем прилагать усилия к его совершенствованию. Вот как об этом написал Пол Блэк в книге «Как оценивать, чтобы учить?»: *«Одну исследовательницу заинтересовало, какого типа обратную связь ученики получали к своим письменным работам. В ее эксперименте было три вида обратной связи для учеников: баллы, комментарии и комбинация баллов и комментариев. Последний метод, кстати, используется большинством британских учителей для передачи ученикам обратной связи. Исследование показало, что наибольшую пользу для обучения получила группа, которая пользовалась только комментариями, а другие методы не принесли никакой пользы. Некоторые учителя были шокированы этим результатом и изначально не могли представить, как оценивание с помощью одних комментариев могло бы стать реальностью в их школах».*

Понятно, что деятельность учителя регламентируется нормативной документацией, которая не предусматривает отказа от выставления отметок — безотметочное обучение предусмотрено только в 1-м и 2-м классах, — поэтому учитель не может внезапно отказаться от них. Более того, существуют требования к накопляемости отметок. Решение проблемы использования активной и итоговой оценок лежит в выбранной учителем стратегии оценочной деятельности:

- дифференцировать виды работ, которые будут оцениваться на основе активной оценки и те, которые будут оцениваться только итоговой отметкой;
- позволить учащимся выбирать вид оценки;

- сообщить ученикам, чьи работы будут оценены баллом, а чьи — на основе активной оценки;
- организовать самооценку и взаимооценку работ на основе активной оценки (по критериям).

«После сдачи работ можно попросить учеников, чтобы они сами оценили себя на основании определенных ранее критериев или оценили работу одноклассника и написали к ней комментарий. Некоторые учителя вообще отказались от балльных оценок, некоторые ставили их только в дневник, но не выставляли в ученические тетради, а другие ставили отметки, если ученик исправлял свою работу в соответствии с их комментариями».

(«Внутри черного ящика», Д. Уильям и П. Блэк)

Понятно, что адаптация учащихся к технологии активной оценки будет более благоприятной, когда союзниками в этом добром, но тяжелом деле будут родители. Традиционно сложилось, что родители определяют успешность обучения детей по количеству полученных баллов. Их не беспокоит наличие знаний, содержание учебного процесса, так как для них главной является отметка. «Что ты сегодня получил?» — спрашивают родители учеников, которые приходят из школы. Сложившиеся десятилетиями стереотипы мышления выступают тормозом в формировании осознанного учения.

«Родители действительно согласились с тем, что хорошая отметка для них — это признак успешности ребенка на первый взгляд. Но успешный человек — это тот, кто способен к саморазвитию, умеет адекватно оценить свои возможности, поставить цели и определить способ их достижения, а потом целенаправленно стремиться к желаемому результату. Какие же родители будут против этого? Но есть одно условие: мы все (учитель, ученик, родители) должны стать соратниками».

(Алла Лозицкая, г. Столин)

Как писал Корней Чуковский: «Ох, нелегкая это работа — из бо- лота тащить бегемота!» Но наладить процесс сотрудничества с родителями необходимо и важно. Сделать это возможно только на основе взаимопонимания. А это значит, что учителю нужно убедить родителей в эффективности выбранной стратегии обучения. И не только убедить, а еще заинтересовать. Для этого необходимо не просто высказать свое мнение об эффективности активной оценки,

но и донести содержание стратегии, постараться заинтересовать возможными более высокими результатами деятельности их детей. Родителям будет очень полезно и интересно услышать, узнать и по возможности разобраться в следующих аспектах:

- для чего учитель предлагает ученикам цели на их языке;
- что такое критерии, зачем они нужны на уроке и как с ним можно работать дома;
- какую пользу может дать правильно построенная обратная связь и какую роль она играет в успешной деятельности ученика;
- чем отличается отметка от активной оценки;
- какую стратегию оценивания выбрали ученики класса и как это работает;
- чем могут помочь родители и что им для этого нужно делать.

Но, согласитесь, для того чтобы это сделать профессионально, учителю нужно самому проникнуться этим делом, досконально в нем разобраться и целенаправленно, последовательно внедрять технологию в учебный процесс.

«Прежде чем объяснить ученикам разницу между активной оценкой и итоговой, сама досконально разобралась в этом. Сначала рассказала ученикам, что значит активная оценка. Затем на примере промежуточных проверочных работ показала разницу между активной и итоговой оценками. Ученикам понравилось, что я писала комментарии к их работам, особенно понравилось то, что они имели возможность поработать еще над темой на дополнительных занятиях.

На родительском собрании очень подробно познакомила родителей с новой практикой. Показала работы их детей с активной оценкой и с итоговой отметкой. Родители сами увидели разницу и согласились с тем, что лучше иметь глубокие знания, чем хорошую отметку, которая не всегда бывает объективной. Также на последнем уроке на этой неделе ученики написали, чему они научились на уроках языка за неделю. Я их записи раздала родителям. Такая обратная связь их заинтересовала. К сожалению, родители не очень активны на собраниях и больше молчали, но согласились сотрудничать и решили, что в конце учебного года вместе обсудим результаты работы по активной оценке».

(Ольга Слаута, г. Слоним)

Способов информирования родителей существует много: письма, листовки, буклеты, стендовая информация, телефонные разговоры, индивидуальные консультации, информирование через детей, интернет-рассылка, блоги, родительское собрание, открытые уроки и др. Все предлагаемые способы информирования родителей могут использоваться по отдельности или вместе, но по соображениям учителей, работающих по технологии АО, лучшим из них является родительское собрание. Только конструктивный диалог может донести до каждого присутствующего идею технологии, получить ответы, послушать мнения и выразить свое отношение, убедиться или задуматься. Формы, методы и приемы донесения информации до родителей на родительском собрании могут быть разные: от беседы, деловой игры до педагогического исследования проблемы. Учительница из Могилевской гимназии Вера Зубкова перед родительским собранием провела анкетирование, исследовав отношение родителей к изменениям и подготовив их тем самым к конструктивному разговору. Предлагаемое письмо родителям состояло из двух страниц. На первой были вопросы, на которые надо было родителям дать ответ. На другой — родители получили выполненную их детьми письменную работу по теме «Квадратные корни» с комментарием учительницы, написанным по всем правилам обратной связи.

«Необходимо было записать основные формулы по теме (за несколько уроков) и решить ряд примеров. Я проверила правильность выполнения работ (+ / -) и вместе с комментариями передала родителям через детей.

- 1. Считаете ли Вы, что более частое выставление отметок Вашему ребенку улучшает его знания?*
- 2. Всегда ли отметка, полученная Вашим ребенком, показывает количество труда и времени, затраченного им на изучение темы? Или это скорее сравнение знаний ребенка с идеальными по предмету?*
- 3. Нужно ли полностью отказаться от выставления отметок?*
- 4. Хотели бы Вы получать нецифровые комментарии (анализ) работы Вашего ребенка по математике?*

Вот что стало результатом этого исследования.

На вопросы № 1, 2 (первая часть) и № 3 ответили „нет“ большинство родителей. Вопросы № 2 (вторая часть) и № 4 — „да“.

Мама очень сообразительного, но настолько же ленивого ученика на предложение полностью отказаться от выставления отметок написала: „ Это фантастика! Но — ДА!!!“ Пожелала удачи в творчестве».
(Вера Зубкова, г. Могилев)

А вот пример проведения родительского собрания Светланой Локис, учительницей начальных классов из г. Борисова, которая взяла за основу донесение проблемы через личные впечатления родителей на практике.

«Поставив родителей в позицию ученика, я стремилась восстановить для них ту ситуацию (внутренние переживания), которые они испытывали, когда были такими же учениками; заставить родителей взглянуть на проблемы детей более глубоко, чтобы еще раз убедиться в том, что требовать проще, чем соответствовать чужим стандартам. Ведь часто родители пытаются требовать от детей то, что у них самих не было реализовано. Посмотрев „в зеркало“, с помощью внутренних ощущений легче понять то, что иногда скрыто за суетой и обыденностью, а иногда за удовлетворением родительского эго. Разговор получился у нас конструктивный. На примерах я рассказала родителям, что большую помощь в комфортном обучении нам может оказать стратегия АО.

После такого объяснения сути АО реакция почти всех родителей была положительной. Единственной, кто беспокоился по поводу такой оценочной деятельности, была бабушка ученика с очень высокой самооценкой, которая всегда высоко ставила именно отметку. Для нее отметка — это показатель исключительности ее внука. Надо продумать индивидуальный подход в работе с бабушкой и учеником, так как мальчик попал в полную зависимость от отметки и все свои действия на занятиях пытается перевести в баллы.

А вот в чем помог мне такой подход к проведению родительского собрания, так это в четкой аргументации родителям эффективности выбранного мной подхода к оценочной деятельности и методики организации образовательного процесса на основе стратегии АО».

(Светлана Локис, г. Борисов)

Алле Ярмак, учительнице начальных классов из г. Столбцы, на ро-

дительском собрании пришлось нелегко, так как сформировавшийся у родителей стереотип приоритета отметки не мог позволить быстро решить проблему осознания эффективности активной оценки.

«Сложности были на собрании с родителями. Очень трудно переломить годами сформированный стереотип, что в школе главное — отметка. На родительском собрании я убеждала их в обратном. Думаю, что мне это удалось. Мы договорились, что обратную связь с ними я буду поддерживать по электронной почте. Все написали мне свои адреса электронных ящиков и согласились помогать во внедрении АО в процесс обучения их детей».

(Алла Ярмак, г. Столбцы)

Работа с родителями считается самым сложным элементом в технологии АО. Организуя этот процесс, нужно быть реалистом и понимать, что сформированный десятилетиями стереотип, связанный с отметкой, за один классный час изменить невозможно. На первых этапах приобщение родителей к образовательному процессу происходит только на основе расширения их представлений о возможности учебного процесса в воспитании их детей и определении роли родителей в повышении его эффективности. Процесс приобщения довольно сложный и длительный и может реализовываться на протяжении всего обучения ребенка в школе. По соображениям Анны Павленко, учительницы иностранного языка из Городка, эффективность приобщения будет во многом зависеть от учителя, его целенаправленной деятельности: *«...детальных анализов работ ребенка; акцентов на сотрудничество, взаимопомощь, а не критику и взаимные обвинения; ориентации на доверие, взаимодействие; мотивирование родителей к пониманию, что деятельность ребенка активизируется активной оценкой, а не отметкой».* К такому же выводу пришел и Андрей Ленчевский, учитель истории из Осипович, охарактеризовав работу с родителями *«... как работу на перспективу, рассчитанную на более длительный период. Остается только работать и доказывать, что все мы (ученики, учителя, родители) движемся в правильном направлении».*

Как показывает жизнь, технология АО позволяет учителям организовать благоприятную учебную среду, где учащимся есть возможность проявить активность, самостоятельность и ответственность в реали-

зации учебной деятельности, а родителям — быть активными и осведомленными участниками образовательного процесса своих детей.

Опыт взаимодействия учителей с родителями

«Разговор с родителями произошел на родительском собрании перед окончанием второй четверти. От детей родители уже знали о том, что на каждом уроке ученики определяют цели и пользуются загадочными критериями. Разговор со стороны родителей был очень заинтересованный. Чтобы убедить родителей в пользе активной оценки, я использовал следующие аргументы:

- активная оценка позволяет ученику понять, чему он должен научиться, что будет оцениваться;*
- АО фиксирует, что сделано хорошо, что можно улучшить, как развиваться дальше;*
- ученик имеет право на контроль и оценку своей деятельности и ее результатов, что дает ему возможность работать над ошибками и развивать свою деятельность;*
- учитель разговаривает с учеником о его прогрессе в обучении.*

Реакция родителей на новую стратегию оценивания была разной. Некоторые выразили непонимание и озабоченность тем, как без отметок контролировать успеваемость детей. Некоторые согласились, что новая система обучения может быть более эффективной, если ученик и родители получают подробный анализ учебных достижений и рекомендации о том, что делать дальше. «Мы (родители) школу окончили очень давно, и нам нужны более подробные инструкции, как помогать своим детям. Видно, что при этой системе обучения можно прогнозировать результаты учебной деятельности, а не получать сюрприз в виде низких баллов и задавать себе вопрос „почему так?“.

Все родители согласились с тем, что придется больше сотрудничать с учителем и школой».

(Леонид Шафаревич, г. Лида)

«Для информирования родителей о технологии АО я использовала родительское собрание. В своем выступлении объяснила родителям суть стратегии АО и попыталась убедить их в преимуществах

активной оценки. Я обратила внимание, что ребенку будет гораздо легче учиться, если он будет получать подсказки о том, что сделано хорошо и что необходимо улучшить, а не просто получать безмолвные отметки. Благодаря обратной связи, которая сопровождает активную оценку, родители смогут узнать, что их ребенок сделал правильно, в чем допустил ошибки и как это можно исправить. Очень важно, встречая ребенка из школы, спрашивать: “Чему ты сегодня научился?”, “Что нового узнал?”, а не “Какую отметку ты сегодня получил?”.

Нужно отметить, что реакция родителей была положительной, так как эффективность стратегии активной оценки была подтверждена на уроках белорусского языка и литературы, где учитель активно использовал приемы стратегии АО.

Также родители отметили, что во второй четверти успеваемость учащихся по информатике стала выше. При этом их несколько не смущало уменьшение количества отметок в дневниках. Многие положительно отзывались об использовании комментариев к работам, где есть советы и подсказки о том, что сделано хорошо, а что необходимо улучшить; согласились с тем, что в таких условиях дети становятся более ответственными за обучение, следовательно, стремятся улучшить свои знания и отметки».

(Наталья Шинкевич, г. Могилев)

«Разговор состоялся на родительском собрании. Я познакомила родителей с основными принципами АО, рассказала о собственных планах и взглядах на возможности новой стратегии обучения. Привела примеры наблюдений коллег, выдержки из работ учащихся, где они отвечали на вопросы о современном уроке и их отношении к АО, рассуждая на тему: “Для чего я учусь?”».

(Наталья Татаринич, г. Минск)

«На родительском собрании в 7 «Г» классе я рассказала родителям о стратегии АО. Сразу поясню, что цели убедить родителей и навязывать им новую стратегию не было, скорее — показать преимущества. По времени это заняло 20 минут. Для начала зачитала родителям ответы детей на простой вопрос: “С какими словами родители встречают тебя, возвращаясь домой с работы?”. Ответы

были примерно одинаковы, и не было ни одного вопроса об учебном процессе или наличии новых знаний. Никто не спрашивал: “Чему ты сегодня научился?”

Далее предложила поиграть в импровизированную матрешку. Матрешки — это плохие отметки. Родители доставали матрешку, называли возможные причины получения плохих отметок. Среди них были: поиск информации, распределение времени, самоконтроль и самопроверка, неподготовка, плохое самочувствие, плохое настроение учителя и др. Обсудили преимущества активной оценки в решении этих проблем. В итоге пришли к главному выводу: учеба — это работа, которая, конечно же, должна быть оценена, но не только итоговой отметкой, но и оценкой, которая содержит информацию о качестве знаний и умений ребенка. Реакция родителей была различной. В большинстве родители согласились с тем, что активная оценка — хороший стимул для проявления самостоятельности, активности и осознанности в реализации учебного процесса ребенком».

(Нина Ераховец, г. Минск)

Письмо к родителям

«Добрый вечер!

Уважаемые родители, ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы.

1. Что чаще ваш ребенок слышит, придя из школы?
 - Что ты получил сегодня?
 - Что ты узнал сегодня?
2. Что для вас важнее?
 - Что сын/дочь получил(а) сегодня?
 - О чем сын/дочь узнал(и) сегодня?
3. Как вы относитесь к моему следующему комментарию к работе ученика:
 - отметка 5 за английский язык.
 - задание по английскому языку выполнено на достаточном уровне; для улучшения результата необходимо добавить 4–5 слов с новой лексикой, повторить и проверить образование степеней сравнения прилагательных.

Теперь мы будем учиться все вместе. Учиться тому, что подсказки — это хорошо (если учитель подсказывает, что и как нужно улучшить, а что сделано хорошо). Активная оценка — это не оценка уровня знаний, а результат вашей совместной работы. Мы с вами союзники в АО (об этом подробнее написано здесь — www.aasenka.by).

Надеюсь на дальнейшее сотрудничество.

С уважением, классный руководитель».

(Анна Попадченко, г. Борисов)

«На собрании я сообщила родителям, что сегодня они будут выступать в роли учеников на занятиях. Попросила во время игры быть предельно искренними и запоминать свои ощущения и мысли, так как они помогут нам в выборе стратегии организации учебного процесса.

Разыграли такие ситуации.

1) „Вопрос-ответ“.

Для каждого родителя, а их у меня присутствовало на собрании 9 из 12, было заготовлено по 2 вопроса. Причем на 1-й вопрос отвечать попросила стоя (я не сторонник ответов стоя), а на 2-й — сидя.

Вопросы по программе III класса:

- Когда в словах пишется „ъ (ь)“ знак?
- Запишите число, в котором 4 ед. разряда тысяч, а ед. в разряде сотен на 5 больше.
- Какая птица никогда не садится на землю?
- Объясните смысл поговорки „Все познается в сравнении“ и т.д.

2) Расскажите о своих ощущениях.

- Легче отвечать стоя или сидя? Почему? (Все ответили, что сидя, т.к. не хотелось привлекать внимания окружающих.)
- Кто хотел, что бы его вызвали первым? (7 из 9 ответили, что вообще не хотели отвечать.)
- Хотелось ли услышать сначала ответы других „учеников“, а только потом отвечать самому? (5 человек ответили „да“, так как стеснялись / сомневались в правильности ответа, вторым быть легче...)
- Что испытывали, когда слышали свое имя для ответа на вопрос / вызова к доске? (Дискомфорт — все.)
- Кому хотелось бы получить за свой ответ отметку у доски?

(Взрослые „ученики“ молчали и улыбались.)

• Кто хотел услышать отметку за выполненную работу или прочитать анализ с рекомендациями учителя (многие „ученики“ ответили, что лучше рекомендации в письменном виде, так как никто не услышит оценку и интересна аргументация отметки).

3) “Выбери свою модель ученика”.

Из предложенных выберите характеристики, которые вы хотели бы видеть в своем ребенке: подвижный, интересующийся, обидчивый, озлобленный, искренний, равнодушный, уверенный, закомплексованный, знающий, изворотливый (допишите 3–4 качества).

4) Вспомнили о критериях (высказались в общем положительно).

5) Сообщила об “обратной связи” и ее внедрении.

7) Обсудили пословицы “Молодой тростник легко гнется”.

8) Сделали вывод, что “все познается в сравнении” (с позиции целесообразности дальнейшего внедрения АО).

Поставив родителей в позицию ученика, я стремилась воссоздать для них ту ситуацию, внутренние ощущения, которые они испытывали, когда были такими же учениками, заставить родителей взглянуть на проблемы детей более глубоко, чтобы еще раз убедиться в том, что проще всего требовать, а сложнее соответствовать чужим стандартам. И часто родители пытаются требовать от своих чад то, что в них самих было не реализовано. С помощью внутренних ощущений можно быстрее понять, что порой скрыто за суетой и повседневностью, а иногда удовлетворением родительского эго. Разговор получился конструктивный. На примере я рассказывала родителям, что большую помощь в комфортном учении нам окажет стратегия АО».

(Светлана Локис, г. Борисов)

«На первом родительском собрании я спросила родителей, каковы их ожидания от школы, что они хотят от учителя. Родители ответили, что хотят, чтобы дети много знали. Тогда я попросила назвать формулу серной кислоты. Формулу назвала одна мама.

У. Все изучали в школе химию? Почему тогда не можете назвать формулу?

Р. Не пользуемся ею в жизни.

У. Значит, химия в школе не нужна?

Р. Нужна.

У. Для чего?

Р. Для общего развития. Чтобы развивалось мышление, память, речь.

У. Если Вам нужно будет узнать формулу серной кислоты, сможете ли Вы это сделать? Как?

Р. Найти в книгах, интернете.

У. Главное, что дает школа, — это не знания, а умения и навыки, способы действий, формирование умения учиться самостоятельно. А чтобы умения и навыки сформировались, нужно многократное повторение, применение знаний на практике, активное пользование знаниями. Могут ли первоклассники научиться читать, если в день читают 5 слов? Нет. Могут ли научиться писать, если в день пишут 3–4 строчки букв, слогов, слов? Нет. Родители могут помочь своим детям, если с ними читать, писать... Хотите ли вы помогать своим детям в учебе? Как вы узнаете, чем заниматься с ребенком?

Дальше я рассказала родителям об информации в уголке „Сегодня на уроке“, о том, как будет звучать домашнее задание, как работать с детьми дома. Познакомила родителей с основными статьями положения о безотметочном обучении.

Рассказала родителям о „волшебных линейках“, которые заменили отметку, о тестовых, самостоятельных и проверочных работах, как они будут оцениваться.

У. Что спрашивали ваши родители, когда вы приходили домой после школы?

Р. Что ты сегодня получил?

У. А что же вы будете спрашивать у своих детей, ведь у них нет отметок?

Р. Что ты нового узнал? Чему научился?

Все родители сказали, что хотят и будут помогать детям учиться. Первые 2 месяца учебы некоторые родители забывали читать информацию в уголке. А там была информация не только об учебе, но и о прививках, праздниках, цирковых представлениях и т.д. Не читая объявлений, родители попадали в неприятные, неловкие ситуации. Постепенно появилась привычка обращать внимание на информацию».

(Ольга Печонова, г. Горки)

«На родительском собрании работу я организовала по следующему плану.

1. Вводная беседа. Основной целью исследования PISA является не оценка усвоения учениками школьной программы, а их способность применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях. Финское школьное образование оказалось одним из самых качественных в мире. За счет чего? Финские учащиеся особенно умело находят нужную информацию, критически оценивают ее и последовательно излагают свои суждения. И в этом нет ничего удивительного, потому что финнов с детства учат соотносить разные точки зрения на явления, события и толковать их смысл. Такие достижения Финляндии в международных исследованиях не могут не впечатлять. Теперь понятно, почему финское образование так ценится в Европе. И самое главное — школьная система образования имеет большую практическую направленность, что соответствует международным нормам. Здесь ориентируются не на усвоение учениками большого объема знаний, а учат применять полученные знания и умения в жизни. При этом не забывают, что дети есть дети. И помимо учебы они должны еще играть, бегать, гонять на велосипедах, кататься на коньках и санках, а не корпеть весь вечер над уроками...

2. Знакомство родителей с элементами АО.

3. Обратная связь.

4. Закончить фразу “Я горжусь своим ребенком за то, что...”

Старайтесь встречать своих детей фразой “Что ты сегодня нового и интересного для себя узнал на уроке?”».

(Ирина Антипова, г. Минск)

Так что же определяет успешность учения: отметка или оценка? Думаю, выше убедительно показано, что оценка! Отметка есть только формальное отражение учебных достижений учащихся, а должен быть баланс между активной и итоговой оценками!

Обратная связь в активной оценке

Большинство программ и методов, которые давали наилучшие результаты, были основаны на использовании обратной связи. (Дж. Хетти)

Каким образом же обратная связь создает комфортную для обучения среду?

Обратная связь — это воздействие результатов функционирования какой-либо системы на характер этого функционирования. Выше мы отмечали, обратная связь (ОС) является сердцем методики, ядром стратегии, ключевым элементом системы активной оценки. Можно даже сказать, АО = ОС, так как **активная оценка осуществляется как постоянная интерактивная обратная связь**. В этом разделе мы рассмотрим вопрос о формах и способах осуществления обратной связи.

Обратная связь в системе традиционного обучения

Типичный пример ОС: «Дима, к сожалению, ты не справился с решением задачи! Опять двойка!» Одна из главных ошибок многих учителей — мнение, что обратная связь — это любая информация, которую он представляет ученику и родителям. Традиционно считается, что отметка дает всю необходимую информацию ученику. Господствует представление: чтобы улучшить качество знаний, необходимо повисить... накапливаемость (количество!) отметок. Ученик почти каждый урок получает отметку за какую-либо работу, а учитель вместо учебного процесса сосредотачивается на организации постоянной контрольно-оценочной деятельности. В которой, как видим, преобладает контроль — сравнение с образцом, эталоном, нормами.

Наш ученик практически не получает комментарий от учителя с рекомендациями по улучшению его достижений, а сразу — «приговор» — отметку. После написанной проверочной работы обычно проводится работа над ошибками, которую некоторые учителя и методисты

называют коллективной обратной связью. Письменная работа над ошибками — решение примеров, задач, отработка правил и законов, где ученик сделал ошибки. Она часто выполняется формально, так зачем ученику основательно обращаться к пройденной теме, даже чтобы ликвидировать пробелы?

Родители обычно встречают ребенка из школы вопросом: «Какие отметки ты сегодня получил?» Скажете: что тут плохого? Главными становятся отметки, баллы, рейтинги, а не знания и умения, ценностное отношение и мировоззрение молодого человека. В школе процветает списывание и, отметим, ученики не считают его порочным, недостойным делом. Это необходимая тактика выживания в неблагоприятных условиях.

Учитель сосредотачивается на том, чтобы не дать ученикам спать. Содержание контроля часто остается тайной. Отношения обостряются, возникает напряжение и почва для конфликтов. О каком диалоге может идти речь? Здесь, как видим, односторонняя связь, построенная по принципу иерархии, работает неэффективно, так как в ней активен только учитель. Ученик — объект воздействия. В этих условиях (а еще нужно сюда добавить сложные, пересыщенные информацией программы и постоянные требования повышения показателей качества обучения) многие учителя находят выход в ... завышении отметок. Критерии оценивания соответственно уровням усвоения учебного материала не работают, существуют сами по себе.

Зачем же учителю тратить время на точное определение целей урока и способов их достижения, какую-то рефлексию... Это скорее ритуал, формальность. Обычная школьная действительность: фронтальный опрос по домашнему заданию в начале урока, несколько отметок в журнал и пошли дальше... начинается новая тема.

В результате многие ученики говорят о бессмысленности обучения в школе. Неспособные учиться (а их в этих условиях появляется все больше) препятствуют остальным, нарушают дисциплину, прогуливают уроки. В школе они не могут быть успешными, потому пойдут самореализовываться на улицу. Родители с ними ничего не могут поделать, перекалывают ответственность на школу...

В традиционной системе обучения нет настоящей обратной связи, а существует лишь ее имитация. Учителя и методисты в поисках вы-

хода из кризиса традиционной системы обучения начали интуитивно использовать отдельные приемы и методы обратной связи, которые систематизированы в АО.

Обратная связь в активной оценке

Улучшение образовательного процесса, по мнению всемирно известного исследователя, профессора Дж. Хетти, связано с тем, что соответственно учебной цели обратная связь должна давать информацию, непосредственно связанную с заданием или процессом обучения, указать, как заполнить пробел между тем, что ученик понимает, и тем, что нужно понять, в каком направлении работать и как можно сделать это несколькими различными способами. В этом случае обратная связь «приобретает новые формы обучения, а не информирования».

Чтобы быть эффективной, обратная связь должна быть целенаправленной, содержательной и совместимой с предыдущими знаниями ученика, а также иметь логические соединения. Основными вопросами обратной связи, по мнению Дж. Хетти, являются следующие: “Куда я иду?”, “Как я иду?” и “Что дальше?”... На эти вопросы нельзя ответить по отдельности, а только в системе, и сделать это довольно трудно. Именно такая обратная связь — основа активной оценки.

Правила организации обратной связи предложила эксперт Данута Стерна (таблица № 4).

Таблица № 4. Правила организации обратной связи

<i>Обучение с обратной связью</i>	<i>Как это работает?</i>
1	2
1. Тесно связано с эффективным планированием	Эффективное планирование процесса обучения и личного развития невозможно без содержательной информации о прогрессе учащихся и оценки уровня достижения целей, которую представляет обратная связь
2. Сосредоточено на том, как учащиеся учатся	Обратная связь акцентирует внимание на самом процессе обучения (что получается, что можно сделать иначе, каким образом можно исправить ошибки и т.д.)

1	2
3. В ОС играет важную роль в течение всего учебного процесса: от планирования до оценки эффективности	В процессе ежедневной работы на уроках обратная связь направляет учителей и учащихся к рефлексии, диалогу и принятию дальнейших решений
4. ОС является одним из ключевых дидактических навыков	Умение учителя пользоваться обратной связью и передавать ученикам ту часть своей оценки, которая имеет значение для их дальнейшего развития. Учитель помогает и учит оценивать самих себя. В рамках подготовки к профессии и повышению квалификации необходимо помогать учителям развивать эти навыки
5. ОС имеет эмоциональное воздействие	Учитель осознает, какое воздействие оказывают его комментарии, оценки и суждения на учащегося, его веру в собственные силы на заинтересованность учебной. Отзывы на ученическую работу должны быть максимально конструктивными и касаться только результата работы, а не личности самого учащегося
6. ОС влияет на мотивацию учащегося	Конструктивная обратная связь сосредоточена на личных успехах и достижениях ученика, а не на сравнении его с другими в различных рейтингах. Поощрение ученика через комментарии мотивирует его к обучению, которое становится более самостоятельным и ответственным
7. ОС направляет внимание на критерии успеха (на что я буду обращать внимание?) уже на этапе планирования	Обратная связь дается по определенным критериям успеха (НаЧтоБОВ). Критерии успеха должны быть понятными для учащихся, чтобы они тоже могли использовать их для взаимо- и самооценки
8. ОС дает учащимся конструктивные советы, как они могли бы улучшить свои результаты и развиваться дальше	Учитель показывает сильные стороны ученика и дает советы, как их развивать; конкретно и конструктивно сообщает о слабых сторонах и о том, как с ними бороться, а также дает ученикам возможность совершенствовать работу
9. ОС влияет на самооценку	Обратная связь, полученная от учителя и одноклассников, развивает ученическую способность к самооценке, что развивает умение самостоятельного управления своим обучением
10. ОС соотносится со всеми категориями достижений	Обратная связь возможна во всех областях, где есть обучение (в различных формах и на разных этапах учебного процесса)

Дж. Хетти считает, что «... если учитель ищет или по крайней мере открыт для обратной информации от учеников о том, что они знают и понимают, где они делают ошибки, о чем имеют неправильное представление, — то преподавание и обучение могут быть синхро-

низированы и дать мощный эффект». Обратная связь может быть разноплановой: ученик → учитель, учитель → ученик, одноклассники → ученик, учитель → родители ... Рассмотрим эти связи подробнее (таблица № 5).

Таблица № 5. Способы организации обратной связи

Субъекты связи	Способы	Эффект (по отзывам учителей, детей и родителей)
1	2	3
Ученик → учитель	<p>«Светофор»: во время объяснения учителем материала ученики сигнализируют карточками разного цвета (понимаю, знаю — зеленый цвет; сомневаюсь — желтый; не понимаю, не знаю — красный).</p> <p>Кликеры (при использовании интерактивной доски)</p>	<p>Мгновенная обратная связь на протяжении всего урока</p> <p>«По ходу объяснения, выполнения работы, на отдельных этапах практической работы я задаю вопросы “Все понятно?”, “Есть проблемы?”, “Стоит ли повторить или рассказать по-другому?”. Вижу желтый или красный цвет, возвращаюсь к вопросу.</p> <p>Могу попросить “зеленых” объяснить “красным” или “желтым”. Когда “зеленеет” класс, движемся дальше. Если много желтого или красного, значит тот способ сообщения информации, который я использовала, был неэффективен» (Галина Романовская, г. Гомель)</p>
	<p>QR-коды на карточке (четыре разных варианта ответа) (Pickers — приложение на смартфоне у учителя, позволяющее мгновенно оценить QR-ответы всего класса)</p>	<p>Обратная связь в конце урока — по просьбе учителя ученики дописывают фразы:</p> <p>«Я узнал сегодня, что ...»,</p> <p>«Я понял, что ...»,</p> <p>«Я был поражен следующим ...»,</p> <p>«Я сегодня достиг поставленной цели, потому что ...»,</p> <p>«Я хочу сказать ...»</p>
	<p>Ответы на вопросы рефлексии</p>	<p>Обратная связь в конце учебного года (итоговая)</p> <p>«В конце учебного года я на последнем уроке обычно предлагаю своим ученикам на листке написать, что больше всего им понравилось в этом учебном году на моих уроках, а что не очень понравилось или не понрави-</p>

1	2	3
	<p>Письмо к учителю:</p> <ul style="list-style-type: none"> — традиционное письмо; — сообщение по электронной почте; — пост на форуме (учительский блог, группа в социальных сетях) 	<p>лось совсем. Объясняю, что это необходимо для организации моей деятельности в следующем учебном году, чтобы прислушаться к их предложениям и не проводить те виды работ, не применять те приемы, которые ученикам не нравятся, чаще по возможности использовать то, что вызывает интерес. Такие вопросы можно задавать на любом уроке, особенно, если используешь новые приемы» (Елена Цинкевич, Минск)</p> <p>Обратная связь в начале нового учебного года, четверти.</p> <p>«В начале учебного года я даю ученикам задание написать мне письмо, как они хотели бы учиться. Таким образом я получаю информацию, как мне улучшить свои уроки, сделать более интересными. Что касается конкретных тем, то это может быть диалог между учеником и учителем. Если честно, то, возможно, и не очень часто стараюсь получать обратную связь о том, как я учу (есть над чем подумать!).» (Светлана Лешонок, г. Глубокое)</p>
<p>Учитель → ученик / ученики</p>	<p>Комментарий работы ученика (устный или письменный) по правилам ОС:</p> <ul style="list-style-type: none"> — в тетради; — на стикере; — сообщение по электронной почте; — комментарий к электронному документу (Google-документы, формы, таблицы и др.); — пост на форуме интернет-ресурса (учительский блог, группа в социальных сетях) 	<p>Обратная связь после выполнения домашнего задания, классной работы, проверочной работы, диктанта, эссе ...</p> <p>«Каждый ученик чувствует свою индивидуальность. Поскольку комментарий написан в тетради, к нему можно обращаться снова и снова. И когда он был положительный, то хочется и последующую работу написать хорошо. Если были недостатки, хочется стремиться к лучшему» (Светлана Лешонок, г. Глубокое).</p> <p>«Ученику неинтересно, его не трогает, если учитель делает “разбор полетов” после проверки какой-то работы перед всем классом. Ему необходимо, он хочет, чтобы учитель дал информацию лично ему о том, как он сработал» (Николай Запрудский, Минск)</p>
<p>Ученик → ученик</p>	<p>Взаимооценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> — устный или письменный комментарий во время ра- 	<p>Обратная связь во время урока.</p> <p>«Если мой друг проверяет мою работу, я чувствую ответственность, мне</p>

1	2	3
	<p>боты в парах или группах; — комментирование работ одноклассников на форумах, в блогах; — проверка работы соседа</p>	<p>хочется, чтобы результат был лучше». «Я стараюсь хорошо написать тест, особенно если знаю, что проверять будет мой сосед по парте. Очень стыдно не подготовиться». «Сначала я сконцентрировался на выполнении задания, а потом должен был сосредоточиться на его проверке, что было достаточно трудно, но благодаря этому я лучше усвоил материал». «Надо быть сконцентрированным на оценке работы одноклассника, чтобы справедливо ее оценить и не обидеть товарища»</p>
<p>Ученик самому себе</p>	<p>Самооценка во время проверки собственных работ (классных или домашних, тестов или самостоятельных работ): — оценочный лист (усвоение темы на уроке, эффективность работы на уроке) — дневник (поэтапная оценка выполнения индивидуального плана учеником)</p>	<p>«При самооценке я первый узнаю о результатах и сразу понимаю, где ошибся. Я знаю, как исправить эти ошибки». «Я сразу увидела, что написала неправильно. Мне пришлось обратиться к учебнику и найти предложения, в которых я допустила ошибки. Потом я записала эти фразы оранжевым цветом, который мне очень нравится. Он почему-то связан у меня с хорошим ответом, и поэтому мне легко это запомнить». «Самого себя не обманешь. Ты видишь свои ошибки. Может, ты сделал их потому, что был невнимательным на уроке?»</p>
<p>Родители → ученик; ученик → родители ученика; учитель → родители; родители → учитель</p>	<p>Сотрудничество родителей, детей и учителя: — во время выполнения домашнего задания по комментарий учителя; — встреча в формате ученик — учитель — родители; — анкетирование родителей; — коммуникация на форуме, в блоге</p>	<p>«Мама помогала исправлять замечания и была, наверное, больше рада, чем я, что во второй раз все было правильно. Но мы вместе работали + она и я много нового узнали про нашу государственность». «Благодаря обратной связи я могу (если нужно) помочь своему сыну, так как конкретно вижу, что нужно ему сделать, хотя я учился в России и белорусского языка не изучал». «Я стала с волнением открывать тетради своего ребенка, как будто вижу результат и своего труда». «Раньше мне дочь просто пересказывала параграф, а теперь мы готовимся по комментарий учителя и критериям для домашнего задания»</p>

1	2	3
		«Мой сын с радостью идет на Ваши уроки, старается сделать в тетради то, что вы предложили. Он знает, что учитель сразу не поставит плохую отметку, а предлагает алгоритм действия по исправлению недостатков»

Как написать хороший комментарий?

Как отмечает эксперт по АО Данута Стерна: «Хороший комментарий всегда должен включать четыре элемента: подчеркивание и похвала положительных сторон ученической работы, обозначение того, что должно быть исправлено, над чем нужно поработать дополнительно, подсказки, как это можно сделать, и советы, в каком направлении ученик должен работать дальше». Для удобства можно пользоваться следующими символами:

[++] — выявление положительных аспектов в работе, похвала ученика;

[-] — корректное обозначение того, что необходимо исправить;

[ΔΔ] — советы, каким образом ученик должен исправить работу;

[↑] — рекомендации, в каком направлении двигаться дальше.

По мнению эксперта, правильная обратная связь акцентирует внимание «на более высоком уровне, чем тот, на котором пока работает ученик. Отзыв о личности ученика или личный уровень (как правило, похвала) редко бывают эффективными без сочетания с рекомендациями и полезными советами учителя. ОС должна активно поощрять ученика к работе. Об этом рассуждает ментор дистанционного курса «Активная оценка» Наталья Ильинич в письме к учительнице географии Галины Романовской:

«Понравилась ваша обратная связь к ученикам. Вы обращаетесь к ним по имени, находите, за что похвалить их работу, подсказываете, где в учебнике найти пропущенное, и даете рекомендацию, как в будущем нужно заполнять контурную карту. Все сделано очень деликатно, уважительно, оптимистично. Не удивительно, что эта

„парочка“ бросилась доделывать-доучивать-переделывать работу, что даже перевыполнила критерии. Потрясающе!»

А что делать, если не за что похвалить? Наши учителя сосредоточиваются на ошибках ученика — красным исправляют недостатки. Мы к этому так привыкли, что не представляем, а как иначе. Есть и другие мнения:

«Мне кажется, что мы все же должны найти что-то положительное в любой самой слабой работе. Комментируем же именно эту, конкретную работу. Даже к варианту: „Молодец, что нашел в первом задании большую половину числительных“. Я понимаю, что работы некоторых учеников просто убивают учителя, но мы взрослые и можем изменить себя и свой подход, когда твердо решили это делать».

(Елена Сом, г. Полоцк)

«Бывает, что без чувства юмора не обойтись. Если похвалить не за что, я пишу: задание было сложным, и я очень рада, что ты не сдался, а попытался его выполнить. Я не пишу комментарии красным стержнем, а использую зеленый. Стараюсь писать так, чтобы ученикам было понятно».

(Илона Вайшнарвич, п. Богданов)

«Хвалить учащих нужно. Хотя бы за то, что ученик написал работу аккуратно или за терпение, что не хотел отвечать, но все же написал ответ хоть на один вопрос. Я стараюсь думать так — прежде чем критиковать ученика за сделанные ошибки. Подумайте, что вы сделали для того, чтобы их не было?»

(Виктория Шпетная, г. Молодечно)

Ментор филологов Елена Козлова также настроена оптимистично: *«Знаете, обратная связь лично меня научила видеть в ученических работах больше положительного. И даже если его было мало, все равно его находишь. Кажется, что ОС даже может менять мировоззрение учителя!»*

Четыре правила обратной связи

В письменной или устной обратной связи учащемуся от педагога важно учитывать четыре правила:

1. Отмечайте положительные аспекты в работе, найдите, за что похвалить ученика.
2. Корректно укажите на то, что необходимо исправить.
3. Дайте совет, каким образом ученик должен исправить свою работу.
4. Дайте рекомендации, в каком направлении двигаться дальше.

Можно отметить, что эти правила ОС универсальны и хорошо работают на всех предметах и во всех классах (от начальной школы до старших классов). Ниже мы приводим комментарии, которые иллюстрируют эти правила, а также широкие возможности использования обратной связи в практике нашей школы.

Химия

«Молодец, Олег! Уравнение и пропорция составлены правильно. Перевод химического количества в массу вещества тоже верный. Запомни, что относительно Атомная масса хлора для расчетов — 35,5 а. е. м. Поэтому: $M(\text{KClO}_3) = 122,5 \text{ г / моль}$ и правильный ответ задачи — 245 г. Рекомендую выполнить № 327, № 447, посчитать сумму всех коэффициентов. Реши задачу № 353. Реакция $\text{CaCO}_3 + 2\text{HCl} = \text{CaCl}_2 + \text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O}$ является реакцией обмена».

(Леонид Шафаревич, г. Лида)

Информатика

«Катя! Я очень рада, что ты серьезно отнеслась к практической работе по информатике. Эта работа проверяла твои навыки и умения решать линейные задачи на языке программирования Паскаль.

Ты правильно выполнила все 8 тестовых заданий! ++

Меня порадовало, что все команды ты знаешь хорошо! ++

Ты — молодец! Твоя программа на компьютере выполнена правильно! ++

Но ты допустила ошибку в записи программы в тетради. +-

Внимательно проверь программу и исправь ошибку! Можно воспользоваться программой, которую ты сделала на компьютере и сохранила в свою папку. Δ

Катя, ты движешься в правильном направлении! Но я рекомендую тебе еще раз повторить структуру программы».

(Елена Никифорович, г. Минск)

Физика

Ученикам было предложено дописать предложения (второй столбик заполняет учитель при проверке) (Елена Гаврукович, д. Лапичи).

Продолжите предложение	Комментарии
Механическая работа совершается, если... к телу приложена сила	Безусловно, механическая работа совершается силой, но под действием этой силы тело, к которому она приложена, должно перемещаться
Выкопать одну и ту же яму может человек, но может и экскаватор, различным будет... то, что человек ее копать будет долго	Молодец! Правильно подмечено то, что на выполнение работы будет затрачено разное время
Нам предложили для покупки два пылесоса на выбор, в паспорте первого мы прочитали «Мощность 800 Вт», в паспорте второго — «Мощность 1200 Вт». Мы купим второй..., потому что... он больше уберет мусора	Если учесть тот факт, что мощность характеризует быстроту выполнения работы, то я соглашусь с твоим ответом, но мы уточним фразу: Мы купим второй..., потому что... он уберет тот же мусор, но за меньшее время. Подумай, какой из пылесосов для семьи будет экономичнее?

Математика

«Андрей, ты отлично выполнил работу. Все задания решены верно, без единой ошибки. Ты понимаешь, какую величину считать за 100%, умеешь составить пропорцию и найти неизвестный член пропорции, во всех задачах записал ответы и во всех, кроме одной, записал пояснения. Вычисления правильные. Предлагаю тебе подумать, как решить задачи № 4 и № 5 не в 4, а в 2 действия. Спасибо за отличную работу».

(Екатерина Ветрова, г. Борисов)

Немецкий язык

«Максим, я оценила твою работу с учетом НаЧтоБОВ, и вот мои замечания.

Ты внимательно прочитал текст, понял его и заполнил таблицу без

ошибок. Молодец! При письменном ответе на вопросы ты правильно образовал степени сравнения прилагательного герп. Здорово, что ты помнишь особые случаи образования! При написании сложноподчиненных предложений ты сделал ошибки: переменная часть сказуемого стоит на последнем месте, а не на предпоследнем. Придумай и запиши в тетради 3 сложноподчиненных предложения, учитывая мои замечания».

(Надежда Григорьева, г. Миоры)

География

«Женя, я проверила выполненную тобой проверочную работу по теме “Внутренние силы Земли. Землетрясения. Вулканизм”, опираясь на НаЧтоБОВ. Ты порадовал меня тем, что выполнил все задания. Четыре задания ты выполнил правильно, без единой ошибки. А теперь посмотри в таблицу:

Критерии НаШтоБузу	Обратная информация
1. Что относится к внутренним силам Земли и какие процессы они порождают?	Ты смог правильно объяснить, какие процессы происходят на поверхности Земли благодаря внутренним силам планеты
2. Определение понятий “землетрясение”, “очаг”, “эпицентр”, “вулканизм”, “магма”, “лава”, “жерло”, “кратер”, “конус”	При выполнении географического диктанта ты не допустил ни одной ошибки
3. Как происходят вулканы и землетрясения?	Ты правильно понял, почему происходят землетрясения, и смог это объяснить
4. По предложенным координатам определи название вулканов и нанеси их на контурную карту	При определении вулканов по географическим координатам ты допустил ошибки и поэтому не смог нанести их на контурную карту. Для улучшения работы я предлагаю тебе повторить § 11 или обратиться за помощью к одноклассникам
5. Объясни, почему на территории нашей страны нет землетрясений и вулканов	Первые три задания подтверждают, что ты понял данную тему и поэтому смог дать объяснение на пятый вопрос

(Марья Калбасич, г. Глубокае)

Обратная связь для родителей (начальные классы)

«Здравствуйте, уважаемые Дарья Викторовна и Иван Валентинович! Хочу поделиться с Вами своей радостью по поводу успехов вашей дочери Ксении. Она прекрасно справилась с проверочной работой по обучению грамоте! Все соответствует критериям, выполнено правильно и без ошибок (++) . Я благодарна Вам за то, что помогли Ксении подготовиться. Хотелось, чтобы в следующий раз Ксюша постаралась выполнить работу чуточку поживее, т.к. не уложилась по времени и доделывала ее на перемене. Нужно обратить ее внимание на аккуратность выполнения работы. Много исправлений (-). Есть еще один момент, на который хочу обратить Ваше внимание — Ксения пишет цифры 6, 7 и 9 в другую сторону. Рекомендую на видных и заметных местах, где часто бывает ребенок, повесить на стикерах правильно написанные числа, чтобы она их видела и образ цифры всплывал тогда, когда нужно ее написать. Продолжайте работать с ребенком так, как Вы это делаете, и помогайте ему учиться добывать знания! Работая вместе (Вы, я и Ксения), мы добьемся замечательных результатов!!!»

(Алла Ермак, г. Столбцы)

Как уменьшить трудоемкость учительского комментария?

Написание комментариев — трудоемкий процесс. Труднее всего филологам, математикам, ученики которых часто выполняют письменные работы. Как же учителя, использующие в обучении активную оценку, облегчают себе жизнь?

Есть различные способы организовывать обратную связь. Учитель решает сам, когда давать письменный комментарий к работе учеников, а когда комментировать устно. Это зависит от предмета, специфики изучаемой темы и работы, которую выполнял ученик. Необходимо помнить, что ОС не отменяет необходимость выставления отметок. Возникает вопрос: комментировать ли отличные работы? Ограничиться комментарием, без отметки, или поставить отметку и не комментировать работу ученика? На ответы на данные вопросы

вливают реалии, в которых мы работаем. Вот что об этом думают наши коллеги.

История

«Не даю ОС отличным работам (сразу поставила отметку, сильные ученики и так мотивированы к учебе, высокая отметка их стимулирует и без ОС), а вот обстоятельные рекомендации необходимы средним и слабым. Именно им нужна подсказка учителя и время, чтобы улучшить свой результат».

(Наталья Ильинич, д. Талька)

«Использование письменной обратной связи необходимо только при подготовке к проверочной работе, при проверке письменных заданий (исторических сочинений-размышлений, сравнительных таблиц)».

(Наталья Лукьяненко, г. Осиповичи)

«Не забывать об обратной связи во время устного ответа ученика. Впрочем, такого рода связь полностью основана на импровизации и какая-либо система условных обозначений здесь неприемлема. Все основано на наводящих вопросах, которые необходимо задавать не после, а обязательно во время ответа, на ободрении ученика (даже элементарное „Та-а-а-к...“, „Точно...“, „Правильно...“ оказывает отличное психологическое воздействие на того, кто отвечает и дает ему ориентир правильности ответа), мимикой и жестами...»

(Андрей Кузьмин, г. Кричев)

Начальные классы

«Насчет письменных комментариев думаю так: их можно давать 3–4 ученикам (по выбору учителя или исходя из желания самих учащихся), но в следующий раз комментарий получают уже другие 3–4 ученика, потом еще 3–4 ученика ... В итоге каждый ученик должен получить комментарий учителя на свою работу. Возникает вопрос: как писать комментарий ученику, работа которого выполнена отлично? Такие работы также требуют комментариев учителя. В комментарии может быть проблемный вопрос, который покажет более широкий контекст

темы, или рекомендация провести исследование какого-то аспекта темы».

(Елена Радевич, г. Минск)

Химия

«Первый вопрос, который задал ученик, касался не ОС, а его ответа в работе. — Разве при горении угля не выпадает осадок? А пепел? — Ты не смотрел в энциклопедиях или интернете, что такое пепел? — Еще нет. — Думаю, что тебе это по плечу. Когда узнаешь, чем является пепел, постарайся установить, какая связь между нашим пеплом, параграфом 2 учебника и задачей № 478 в сборнике задач. За это можно получить 10 баллов».

(Леонид Шафаревич, г. Лида)

Многие из менторов и студентов курса дистанционного обучения «Активная оценка» обращают внимание на необходимость соглашения с учеником (учениками) и обязательного выполнения ее условий. Ментор филологов Галина Сухова из Витебска советует: *«Договоритесь со слабыми учениками: изучи пункты 2, 3, и по этим пунктам получишь проверочную работу. При условии правильного выполнения получишь 6 баллов. От Вас это потребует дополнительного времени на подготовку. Но выиграете в другом. И тогда диалоги с учениками будут куда более приятными».*

Учительница географии предлагает: *«Один из способов, чтобы все же меньше писать, — это парная работа учащихся, где записи делаются обоими, но тетрадь сдается на проверку одна. Здесь мы установили правило, что в следующий раз, во время письменного отчета о проделанной работе, его сдает другой участник пары».*

(Галина Романовская, г. Гомель)

Учителя используют различные приемы, чтобы при написании комментариев сэкономить время, минимизировать энергозатраты, но сохранить при этом качество комментария. Предложения самые разные.

Учитель белорусского языка советует: *«Также считаю, что в наше время учителю можно и нужно использовать компьютер для обратной связи, чтобы электронную версию развернутого комментария учени-*

ки могли увидеть, например, в социальных сетях и там, руководствуясь условными знаками в тетрадах, могли сами выбрать необходимые элементы обратной связи для исправления собственной работы и рекомендации для дальнейшего обучения».

(Юрий Колосовский, г. Могилев)

Эту точку зрения поддерживают и другие педагоги. Со снижением трудоемкости написания комментариев связан и вопрос количества «заходов»-исправлений ученических работ.

«Кажется, что о количестве исправлений одной работы можно договориться вместе с учениками (2–3 раза, например, или в течение недели — два), так как затянутость с написанием работы не приводит к положительным результатам. Ученикам работа интересна, пока она актуальна, учитель, с другой стороны, может и забыть об этой работе (ученик же у него не один!). Потом опять задам и себе, и вам вопрос: а не будет ли многократное исправление работы (дотягивание ее до максимальных 10 баллов) — искусственным возвращением потребителя, которому предлагают готовые решения, а он только реализует, что ему предложили? Нельзя еще забывать зону ближайшего развития ученика: от кого можно ожидать суперрешений, а кого-то удовлетворит и 6 баллов, так как до этого он получал 3–4».

(Елена Козлова, г. Полоцк)

«Мне кажется, что за один раз можно решить эту проблему у большинства ребят. Те задания, что были в моей работе, ребята исправили с первой попытки. Но я допускаю, что и ребята бывают разные (не у всех с первой попытки все получается), и задачи бывают разные».

(Елена Нестерук, г. Минск)

При организации обратной связи самое главное следующее.

«Работы стало больше, однако больше стало и внимания к мелочам у учащихся. Делаю пометки на полях планов урока, отмечая то, что, по мнению учащихся, нужно исправить. Некоторые формы работы важно заменить или отменить. Более критично, таким образом, стала относиться к планированию урока. Внимательнее продумываю НашТоБуЗУ для письменных работ. Они должны быть сформулированы так, чтобы обойтись потом краткими комментариями».

(Галина Романовская, г. Гомель)

«Опыт позволяет учителю прогнозировать ошибки учащихся, поэтому возможные рекомендации можно продумать заранее при составлении НаШтоБуЗУ. Это позволит сократить время, а сделать просто запись в тетради много времени не занимает».

(Леонид Шафаревич, г. Лида)

Отлично резюмирует ментор филологов Галина Сухова из Витебска: *«Активная оценка — не патронаж учителем каждого ученика, а индивидуальное указание на то, как исправить ошибки, улучшить свою успеваемость. Качество ОС проверяется самостоятельностью учеников. Если дети после уроков задают вопросы: “Что это?”, то надо что-то менять, упрощать, конкретизировать».*

В заключение подчеркнем, что в АО обратная связь носит комплексный характер, поскольку обеспечивает взаимную информированность учителей, учеников и их родителей. ОС является мощным фактором повышения мотивации и ответственности учащихся, их академической успеваемости. Также всесторонняя ОС — это условие для хороших (бесконфликтных и конструктивных) отношений между участниками образовательного процесса.

Техника задавания вопросов

Как же повысить коэффициент полезного действия вопросной деятельности учителя?

Зачем человек формулирует и ставит вопросы? Чтобы получить информацию, в которой он нуждается. Спрашивая, мы получаем ответы и тем самым приобретаем нужную информацию, ее оцениваем, заявляем о своей позиции, отношении к предмету диалога, уровне владения материалом или ситуацией. Вопросы нужны для того, чтобы ориентироваться в окружающем мире, и тот, кто умеет их задавать, ориентируется лучше, чем тот, кто не умеет.

Учителя довольно часто задают вопросы и требуют от учеников ответить на них. Обучение основывается именно на задавании вопросов: либо кто-то ставит вопросы нам, либо мы их задаем сами себе. Без хороших вопросов нет обучения. Если учеников поощряют

думать и поощряют их мышление, у них будет желание учиться. Самый эффективный способ побудить учеников думать — это задавать им стимулирующие вопросы*.

Учителя задают много закрытых вопросов и часто сами на них отвечают. Например: «От каких величин зависит электрическое сопротивление?» Часто мы ставим вопросы на проверку знаний учащихся — так называемые вопросы о фактах. Например: «Когда произошла Грюнвальдская битва?», «В каких единицах измеряется напряжение?». Такие вопросы также необходимы, они показывают, насколько ученик хорошо знает материал. Но при этом они не заставляют школьников рассуждать. Интересное наблюдение: дети, которые до школы охотно расспрашивают родителей и воспитателей обо всем, что они видят, вскоре теряют такой интерес в школе. Возможно, это следует из того, что информацию они получают раньше, чем успевают ею заинтересоваться. К тому же мы даем им слишком много информации, не оставляя времени на размышление и рассуждения. Еще есть причина, почему наши вопросы не достигают цели мотивировать учеников: учитель ставит вопросы о том, что хорошо знает сам и что детям неинтересно.

Обычно учителя не думают о том, каким образом они работают с вопросами. На вопрос, как долго после постановки вопроса вы ждете ответа ученика, большинство учителей отвечали так: «Несколько секунд». А на вопрос: «Как вы думаете, многие ли ученики участвуют в ответах на вопросы?», учителя, как правило, отвечали, что стараются задавать вопросы различным ученикам. Но на самом деле получается другое: опрашиваются только некоторые, наиболее активные ученики.

Большинство учителей задают закрытые вопросы, предлагают ученикам тесты, которые не требуют основательных ответов, а значит, и времени на размышление. Многие педагоги вообще не дают ученикам такого времени и вызывают первого ученика, который поднимает руку. Таким образом, время на размышление над вопросом продолжается до первой поднятой руки. Если же таковых нет, учитель обычно сам

* Запрудский Н.И. Контрольно-оценочная деятельность учителя и учащихся: Пособие для учителя / Н.И. Запрудский. — Минск: Сэр-Вит, 2012. — С. 84.

отвечает на поставленный вопрос. Ученики привыкают к подобной ситуации и перестают размышлять над ответом. Они надеются, что на вопрос ответит кто-то другой — ученик, который всегда поднимает руку, или сам учитель. Часто оказывается, что учитель вызывает только определенных учеников, как правило, наиболее способных. Он делает так потому, что хочет быстро получить правильный ответ, который обычно может дать способный ученик.

Наблюдаются и другие недостатки: вопросы касаются второстепенных аспектов содержания обучения, являются однотипными или очень сложными, не затрагивают процесс обучения.

Способы работы с вопросами на уроках

Стратегия активной оценки предлагает придерживаться следующих рекомендаций.

1. Желательно по возможности отказываться от постановки вопросов, ответы на которые учитель знает сам. Например, вместо вопроса, что называется инерцией, лучше спросить: «Как ты понимаешь это явление — инерция?» Таким образом, вместо закрытого вопроса, ответ на который учитель знает, он спрашивает то, что сам не знает — как ученик понимает это явление. При этом учащемуся становится понятно, что для учителя главное не инерция, а он (ученик), его понимание этого явления. Предлагается чаще применять открытые вопросы, на которые нет ответа в учебниках, и, возможно, учитель сам не знает, как правильно ответить. Эти вопросы, которые могут иметь альтернативные ответы, создают предпосылки для выделения учащимися своих версий и идей, стимулируют их умственную активность, развивают критическое мышление.

В учебниках, дидактических пособиях для учащихся в основном предлагаются закрытые вопросы. Как же их превратить в открытые, которые заинтересовывают, побуждают к размышлению, творчеству, деятельности? Для этого есть несколько стратегий*.

* Примеры взяты из книг Н. Запрудского и Д. Стерны.

Стратегия 1. Выбор правильного ответа и обоснование своего выбора.

<i>Первоначальный вопрос</i>	<i>Видоизмененный вопрос при помощи набора ответов</i>
Какие физические упражнения хорошо влияют на функционирование сердца?	Что из перечисленного хорошо влияет на функционирование сердца: велосипед, прогулка, гольф, плавание, прыжки с парашютом, стрельба из лука? Попробуй объяснить
Какие черты присущи хорошему другу?	Какие из перечисленных черт присущи хорошему другу: вежливость, искренность, щедрость на вкусное, издевательство, хороший вид, верность? Жду вашего обоснования
Что нужно растениям для роста?	Что из перечисленного необходимо для роста растений: воздух, вода, свет, тепло, почва, молоко? Почему вы так думаете?

Стратегия 2. Видоизменение вопроса на утверждение, с которым ученики могут согласиться либо нет и обосновать свой выбор.

<i>Первоначальный вопрос</i>	<i>Видоизмененный вопрос с утверждением</i>
Какие физические упражнения хорошо влияют на функционирование сердца?	Все физические упражнения улучшают функционирование сердца. Ты согласен? Почему да? Почему нет?
Какие материалы имеют магнитные свойства, а какие — нет?	Все материалы имеют магнитные свойства. Ты согласен? Почему да? Почему нет?
Когда трение полезно, а когда нет?	Трение всегда полезно. Ты согласен? Почему да? Почему нет?
Как можно проверить, делится ли данная цифра на 4?	Четные цифры делятся на 4. Ты согласен? Почему да? Почему нет?

Стратегия 3. Поиск отличий: почему это хорошо, а это — плохо?

<i>Первоначальный вопрос</i>	<i>Видоизмененный вопрос, подчеркивающий противопоставление</i>
Какую пищу мы считаем здоровой?	Чипсам или черному хлебу надо отдавать предпочтение?
Что нужно сделать, чтобы заработала электрическая цепь?	Какая из двух электрических цепей находится в рабочем состоянии?
Как выглядит кинематический закон равноускоренного движения?	Какая из этих формул описывает равноускоренное движение?

Стратегия 4. Озвучивание ответа и постановка вопроса, каким образом мы дошли до этого ответа.

<i>Первоначальный вопрос</i>	<i>Видоизмененный вопрос включает в себя ответ</i>
Какие ты помнишь союзы?	Почему мы называем союзами выражения «но», «таким образом», «и»?
Когда на Земле самая длинная ночь?	Почему 22 декабря называют днем зимнего солнцестояния?
Какие свойства присущи пластику?	Почему пластик используется для производства современных игрушек?

Стратегия 5. Представление другого видения проблемы.

<i>Первоначальный вопрос</i>	<i>Видоизмененный вопрос подчеркивает другую перспективу</i>
Какое явление называется инерцией?	Как ты думаешь, почему надо знать, что такое инерция?
Чем вредно курение сигарет?	Стоит ли давать людям свободный выбор на курение сигарет?
Как на территории Беларуси развивались события в первые дни Великой Отечественной войны?	Каким могло бы быть начало Великой Отечественной войны, если бы не был репрессирован командный состав Советской армии?

2. Нужно существенно увеличивать время ожидания ответов от учеников. Рисунок: песочные часы.

Некоторые учителя используют песочные часы, находящиеся на видном месте в классе. Ждать сложно — вы, очевидно, помните этот невыносимый груз мертвой тишины. Попробуйте сначала подождать 5 секунд, а потом вызвать кого-нибудь. Выгоды от увеличения времени ожидания неоспоримы, поскольку:

- ученики имеют возможность рассуждать;
- уменьшается количество случаев отсутствия ответа;
- ученики становятся более уверенными в себе;
- они используют либо уточняют ответы одноклассников;
- ученики предлагают больше альтернативных решений.

Часто, особенно в младших классах, ученики сразу после озвучивания вопроса поднимают руку, стараясь ответить на него. Руку поднимают даже те, кто не знает ответ. Мы советуем установить для

учеников правило неподнимания рук. Учитель ждет ответа, и после того, как установленное время закончится, вызывает определенного ученика. Это гарантирует, что все ученики будут думать, искать ответ на этот вопрос, поскольку любой из них может быть вызван. Многие из учителей, которые учились на курсах по АО, стали пользоваться правилом неподнимания рук и вызывать учеников для ответа с помощью жеребьевки. Благодаря этому им удалось заменить в классе атмосферу конкуренции на дух сотрудничества.

Учителя поинтересовались отношением учеников к этому нововведению. Вот что ответили ученики:

«Хорошо, что есть время подумать, потому что часто очень трудно бывает быстро вспомнить что-то, так как на сегодня так много задали по всем предметам».

«А мне нравится процесс, когда учитель тянет полоски с нашими именами, всегда возникают мысли “кто следующий” и нужно всегда быть готовым, так как вызвать могут в любое время!»

«Я часто знаю, но не хочу отвечать. А сегодня несколько раз вытаскивали мое имя, и я ответила, и даже понравилось».

«Мне очень нравится использование полосок с именами, когда выбирают, кто будет отвечать. Нельзя думать, повезет мне сегодня или нет. Может, пронесет? Всем надо размышлять над вопросами и быть готовыми отвечать».

«Хорошо, что вызываете по полоскам, а то всегда руку тянут и отвечают одни и те же».

«Мне понравилось. Во-первых, всегда по имени вызывают. Во-вторых, более комфортно чувствуешь себя на уроке».

«Раньше было так: кто первый поднимает руку, тот лучший. А остальные?»

«Нравится правило неподнимания руки. Это очень справедливое правило. Нет разницы, какой ты в списке и сколько у тебя отметок в журнале. У всех есть шанс ответить. Даже у тех, кто не хочет отвечать сам».

Интересными были мнения учителей, которые были участниками дистанционных курсов.

«Я хочу рассказать о реакции на правило неподнимания руки не со стороны учителей, а — родителей. Проходило родительское собрание, и наступил такой момент, когда все запланированные

многие вопросы были решены, но родители и не уходят, и ничего не спрашивают. И тут я предложила высказать свои предложения или проблемы, как их дети, путем вытягивания полосок с фамилиями. И о чудо! Родители начали, не утаивая, выражать проблемы, замечания, пожелания. Высказались все! Хотя до этого готовы были уйти домой со своими проблемами».

(Елена Никифорович, г. Глубокое)

«Всегда на уроках есть ученики, которые из всех сил тянут руку вверх. Учитель их не хочет обижать. У меня в классе таких рук всегда много, потому что в 11 лет дети всегда хотят быть первыми и лучшими, чтобы вызвали только их. Проблема ушла сразу, когда стала использовать полоски с фамилиями, так как „выбор делает судьба“. Отмечу следующее: этот прием заставил всех учеников искать ответ на поставленный вопрос, а не надеяться на „авось не вызовут“».

(Елена Ластовская, г. Глубокое)

«Теперь я даю время для обдумывания больше. Это бывает сложно, так как вопросы бывают простыми и многие ученики готовы отвечать намного раньше. И поэтому сейчас я начинаю менять формулировку вопросов, чтобы обдумывание ответов занимало больше времени, а ответы были значимыми для результата урока».

(Людмила Ершова, г. Минск)

«Стараюсь разнообразить свою деятельность даже в определении тех, кто будет отвечать. Например, на одном уроке предлагаю ответить тем, кто родился в этом месяце (накануне смотрю в конец журнала): „Даша, ты празднуешь в этом месяце именины, возможно, сегодняшний урок — твой звездный час, попробуй ответить“, или у кого номер по списку совпадает с датой проведения урока, или тех, чей цвет одежды совпадает с моим: „Никита, сегодня у нас с тобой одежда одинакового цвета, может, и мысли у нас сегодня одинаковые будут?“».

(Ирина Адианова, Могилев)

3. Учитель может помочь учащимся поискать ответ на вопрос, рекомендовать беседы в парах, чтобы ученики обменивались мнениями,

согласовывали, какой ответ на вопрос более правильный. Важно должным образом подобрать пары учеников, чтобы они могли работать вместе, несмотря на разный уровень знаний. Ведь цель учителя — не показать ученику, чего он не знает или не умеет, а поддержать процесс обучения. Таким образом, если ученик чего-то не умеет, не знает, но узнает или услышит это от друга, он может это запомнить — что поспособствует обучению. После обсуждения ответа учитель может попросить озвучить его. Этот метод значительно снижает стресс учащихся, связанный с необходимостью самостоятельно давать ответ. Обсуждение в парах также может показать учащимся различные способы восприятия проблемы. Они лучше понимают материал, когда объясняют его другим.

Обратимся к мнениям учеников насчет возможности обсуждения ответа на вопрос в парах.

«Мне нравится в группе обсуждать вопросы, которые задает учитель. Если высказывается кто-то другой, у меня возникают мысли: “А почему я до этого не додумался?” Или наоборот, “моя точка зрения была самой интересной”».

«Если я чего-то не знаю, то мы вместе найдем ответ на вопрос! А если мы ответим что-то неправильно, то виноват буду не один я!»

«Хотя меня и не вызывали, но я смог высказать свое мнение другу».

«На эти вопросы нет ответа в учебнике. Когда мы обсуждаем вдвоем — это интересно, потому что мы думаем по-разному и после можем ответить лучше».

«Мне очень нравится искать ответ в парах, поскольку я могу проверить свои знания, уточнить их и одновременно научить своего соседа. Я стала меньше бояться».

«В парах работать удобнее, чем в группах, даже маленьких. Здесь больше возможности высказаться. И не так стесняешься, чем при 3–4 одноклассниках. И не всегда нужно слушать лидера».

«Мне легче сначала ответить на вопрос соседу, а потом — Вам ... Это как репетиция».

«Работать в паре хорошо, потому что есть одна моя мысль, есть другая мысль — моего соседа. У нас уже есть две мысли, а это целая копилка, да еще вместе к третьей можем прийти».

4. Желательно изменить отношение к неправильным ответам, кото-

рые можно использовать на пользу обучения. Если Вы хотите, чтобы ученики охотно отвечали на ваши вопросы, надо научиться правильно реагировать на их неправильные ответы. Часто неправильный ответ показывает, как можно сделать неточные выводы или каким образом ученики делают типичные ошибки. Учитель может даже порадоваться неправильному ответу, поскольку он может лучше объяснить конкретный вопрос. Он может также поблагодарить учащихся за неправильный ответ, потому что он иногда помогает найти лучшее направление решения проблемы. Мы должны допускать ответ типа «Я не знаю». Это также важная информация. Учитель может увидеть, что ученики еще не усвоили материал или необходимо начать в классе дискуссию по этой теме.

Понятно, что мы чувствуем себя недовольными, когда ученик неверно отвечает на вопрос, несмотря на то, что мы приложили столько стараний и усилий для объяснения материала. Но мы можем допустить, что учащийся не был внимательным и не учил; что мы недостаточно хорошо объяснили материал. В первом случае появляется мысль «Он меня игнорирует, не уважает», во втором мы чувствуем, что не смогли выполнить свою работу. А на самом деле ошибки не допускает только тот, кто ничего не делает! Неверный ответ ученика свидетельствует, что ученик имеет какую-то проблему либо что наши объяснения были недостаточными или непонятными. Однако, так же как и ученик, учитель тоже имеет право быть несовершенным и ошибаться. Каждый ученик не похож на других, а наш способ объяснения не может быть универсальным для каждой личности. Должной реакцией на неверный ответ ученика будет спокойное исправление. Может даже случиться, что такая ошибка станет отличным ключевым вопросом к следующему уроку, если она следует из незнания, связанного с новым учебным материалом.

Приведем мнения учителей, которые были участниками дистанционных курсов.

«Какой бы ответ ученик ни дал, я обязательно благодарю его за то, что высказал свое мнение, хвалю за попытку ответить. Если ответ ошибочный, прошу детей в корректной форме поправить товарища или высказать свое мнение. А удачные, блестящие ответы мы встречаем аплодисментами, пожимаем руку автору, указываем жестом „Ок“. Я наблюдаю за учениками в такие моменты и чувствую, что они

еще не раз попытаются оказаться в центре такого внимания».

(Диана Леонова, г. Глубокое)

«В начале урока я предлагаю учащимся нарисовать на листочке цветными карандашами или маркерами рисунок на тему „Что я знаю о магнитах“. Не обсуждая изображения, мы вывешиваем рисунки на стену вдоль класса, в конце урока мы возвращаемся к этим изображениям. Я ставлю вопрос: „Что вы хотели бы изменить или дополнить в своих рисунках, учитывая то, о чем вы узнали сегодня на уроке?“»

(Елена Гаврукович, д. Лапичи)

«При выполнении задания по выбору простых чисел представленного ряда ученик назвал число 1 и аргументировал: „Оно делится на себя и на единицу, других делителей нет“. Я попросила дать определение простого числа: лишь четвертый из вызванных дал полное и четкое определение. Следовало, что простое число имеет два различных делителя, далее с легкостью доказали, что 1 не является простым числом. Сделали вывод: определение надо учить, каждое слово в определении важно, нужно правильно понимать математические правила».

(Елена Михайлова, г. Могилев)

Ключевые вопросы

В активной оценке широко используются вопросы, которые стимулируют у учеников желание искать на них ответы и активизируют познавательный интерес и активность, привлекают внимание, способствуют усвоению учебного материала, провоцируют дискуссию, создают проблемную ситуацию.

Ключевой вопрос — это тот «крючок», который «цепляет» внимание ученика и не отпускает его до тех пор, пока ответ на вопрос не найден. Эти вопросы затрагивают более широкий контекст темы, чем приведенное в учебнике содержание, выводят учащихся за пределы школьной жизни и создают на уроке ситуацию познавательной напряженности.

Эти вопросы должны:

- подчеркивать цели обучения и ускорять их реализацию;
- вызывать желание ответить на вопрос;
- пробуждать интерес каждого ученика;
- поощрять учеников к самостоятельному поиску ответов;
- поощрять учеников аргументировать свои мысли и способ поиска ответов.

Учитель придумывает этот вопрос еще перед уроком, на этапе его подготовки. Мы советуем задавать ключевые вопросы в начале урока, чтобы дать ученикам возможность искать на них ответы в течение всего занятия. По ходу урока и по его завершении учитель и учащиеся вновь и вновь возвращаются к ключевому вопросу. Сначала — как идет процесс поиска ответа, а потом — каков на него ответ.

Обычно ключевые вопросы — это открытые вопросы. Они должны быть сформулированы так, чтобы человек хотел искать на них ответы, и начинаются словами или фразами «почему», «каким образом», «при каких условиях», «какие ваши предположения», «на чем строится ваша уверенность», «каким будет ваше решение по поводу». Ответы на эти вопросы требуют развернутого ответа в свободной форме.

Ключевые вопросы вдохновляют учеников на размышление, на поиск, на обсуждение; при этом они не предусматривают проверку их личных знаний по данной теме. Интересно насчет ключевых вопросов высказалась учитель Юлия Павлова из г. Борисова.

«Иногда бывает трудно придумать такой ключевой вопрос, чтобы ввести учащихся в тему урока. Некоторые темы сами предполагают такие вопросы. Но на уроках я вижу, что ученикам интересно самим находить ответы на эти вопросы, работая над темой. Получается так, что учитель идет не со знаниями к ученикам, а с учениками к знаниям».

Еще одно мнение.

«Хочу отметить, что подобрать ключевой вопрос, который бы заинтересовал учеников, заставил всех искать ответ, — дело довольно нелегкое, но интересное. Это подталкивает меня к поиску увлекательного материала, интересной дополнительной информации, которая может быть использована на занятиях и как дидактический или иллюстративный материал. Я согласна с тем, что необходимо создавать банк ключевых вопросов, обмениваясь ими с коллегами».

(Татьяна Батура, г. Минск)

«С одной стороны, мы направляем учащихся на определенную конкретизацию знаний (назвать 3 причины, запомнить 2 даты и т.д.). Ключевой вопрос носит творческий характер, и он просто необходим, чтобы ученик как раз сумел применить свои знания. Вот и получается: идем от простого к сложному, от механического запоминания — к творчеству».

(Андрей Линчевский, г. Осиповичи)

Чтобы сформулировать хороший ключевой вопрос, нужно предпринять следующее:

- еще раз проанализировать цель урока;
- подумать, как эта цель сочетается с ранее изученным материалом, с другими знаниями об окружающем мире, которые получены на уроках по другим предметам;
- поразмышлять, какой вопрос мог бы заинтересовать учеников и побудить их к поиску ответов.

Ключевой вопрос, как отмечалось, не может быть закрытым, так как не используется для проверки знаний. Учитель задает его, чтобы повысить мотивацию, чтобы ученики подумали над возможным ответом и попытались его дать. Одновременно учитель говорит детям, что вместе с ними он будет искать ответ на поставленный вопрос. Главное, чтобы ученики были заинтересованы в получении ответа. Иногда найти ответ очень трудно или даже невозможно, но такой вывод должны сделать сами ученики.

Как отмечает Данута Стерна, ключевые вопросы не обязательно имеют «вопросительный» вид. Это могут быть проблемы, гипотезы, рисунок или фотография, коллаж или даже сцена (этюд), сыгранная учителем.

Хороший пример ключевого вопроса в виде проблемной ситуации представлен в проекте конкурсного урока по теме «Страны Центральной и Юго-Восточной Европы».

Учитель: «Хочу зачитать вам высказывание австрийского экономиста XX в. Фридриха Августа фон Хайека: "Обещание свободы стало, несомненно, одним из самых сильных средств социалистической пропаганды, которая посеяла в людях уверенность, что социализм принесет освобождение..." Назовите ключевое слово, которым описывается социализм».

Предполагаемый ответ учащихся: «Свобода».

Учитель: «Предлагаю просмотреть отрывок хроники событий в Чехословакии в 1968 г. Есть ли противоречие в том, что вы видели на экране, и в том, что пропагандировали сторонники социализма? В чем оно?»

Предполагаемый ответ: «Обещали свободу, а получили танки на улицах».

Учитель: «По вашему мнению, каким может быть продолжение выражения Хайека (это и есть ключевой вопрос)».

(Оксана Колтан, г. Мядель)

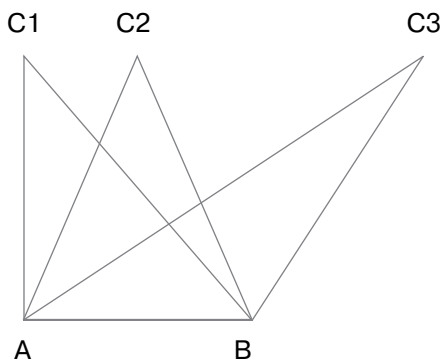
Учителя физики часто используют в качестве ключевого вопроса постановку эксперимента. Перед изучением явления электромагнитной индукции учащимся напоминают условия существования тока в цепи — наличие источника тока! Демонстрируют опыт — движение магнита относительно катушки, замкнутой на гальванометр. Создается проблемная ситуация: ток возникает в катушке без источника! В чем дело? Этот эксперимент показывают все учителя, но важно простую демонстрацию превратить в проблемную.

Для интересного начала урока по истории по теме «Отмена крепостного права» учительница И. Шимко использовала рисунок в качестве вопроса: крестьянин стоит на одной ноге на небольшом клочке земли и чешет затылок. Она обратила внимание учеников на этот рисунок и предложила в конце урока ответить, что он означает.

На уроке математики учитель предложил ключевой вопрос в виде некоторой гипотезы. Ученикам было предложено высказать свое мнение, площадь какого треугольника больше: ABC_1 , ABC_2 или ABC_3 ?

Дело в том, что их площади одинаковы, но доказывается это с помощью формулы площади треугольника, которую изучали на уроке.

Еще один пример интересной постановки ключевого вопроса. При изучении на уроке



обществоведения темы «Конституция» учитель перед уроком повесил на двери, на стене класса и на доске листы ватмана, на которых были помещены «Большая Ретра», «Статут Великого Княжества Литовского», «Билль о правах». Весь перерыв ученики обращали внимание на эти листы. Когда начался урок, учитель предложил сформулировать вопросы, возникшие у учащихся в данной ситуации. Это хороший пример того, как учитель может спровоцировать постановку вопросов самими учениками.

Какой вопрос можно считать ключевым? Для ответа можно обратиться к критериям, которые выделила Галина Сухова.

- Ученики не смогут сразу после заданного учителем вопроса дать на него ответ.
- Вопрос способен «зацепить» учеников, и у них появится желание искать на него ответ.
- Вопрос тесно связан с темой и целью урока, привлекает учащихся к более широкому, чем в учебной программе, содержательному контексту.
- В течение и (или) в конце урока (темы) ученики находят аргументы, доказательства, которые свидетельствуют, что ответ на вопрос найден.

Мы предлагаем каждому учителю (методическому объединению) создавать свой банк таких вопросов и вносим в это дело свой вклад.

Примеры ключевых вопросов

Зачем в банке при получении определенного количества денег сумма выставляется цифрой и прописывается?

Что общего между склонением числительных и детским конструктором?

Кто есть кто в повести И. Шмякина «Торговка и поэт»?

Хочешь жить — умей вертеться. Кто из героев повести В. Быкова «Сотников» живет, а кто выкручивается?

История

Первая мировая война — случайность или закономерность?

Что может удивить современного горожанина в городе второй половины XVI — первой половины XVII века?

Советская белоруссизация 1920-х годов: «золотое десятилетие» в истории белорусского языка или «точка невозврата»?

Мы до сих пор пользуемся достижениями древних цивилизаций. Древние шумеры изобрели письменность, китайцы — бумагу. Мы благодарны древним грекам за развитие философии, театра, Олимпийских игр. А что оставили нам в наследство люди, которые жили на территории Беларуси?

Как между собой связаны понятия «тяжелая промышленность» и «холодная война»?

Природа стала школой для древних людей. Какие предметы школьного курса могла заменить природа древним людям?

Иностранный язык

Что нужно сделать, чтобы повысить интерес к Беларуси со стороны туристов из других стран?

Какую информацию должен знать волонтер, который будет помогать иностранным болельщикам, приехавшим в Минск на спортивные соревнования?

Что подобного и разного есть в праздниках, которые отмечают белорусы и англичане?

Какие схожие черты присущи героям немецких и белорусских народных сказок? В чем проявляется их национальная особенность?

Биология

Как вы думаете, почему в наших домах растения в горшках часто стоят на подоконниках?

Почему нельзя выжить, если есть только яблоки?

Что общего между углем и Солнцем?

Почему божьи коровки не намокают, лягушки на лугу не высыхают, птицы не мерзнут на морозе?

Почему то, что выводится из организма, не похоже на то, что им потребляется?

Почему рыбы и раки задыхаются без воды, а мухи и птицы не задыхаются в полете?

Защитные механизмы крови — союзники или враги человека?

Почему цветы в вазе вянут быстрее, чем те, которые растут в земле?

Где находится память и как она работает, когда мы учимся?

Почему из семян горошка растет горошек, дети похожи на отца или маму, а, например, котята могут быть другой масти, чем их родители?

Какие препятствия встретит кислород, который хочет достичь клетки?

Что бы ты увидел, если бы был эритроцитом?

Если в народе болото называют гиблым местом, так ли уж нужно человеку это природное сообщество?

Почему в старину лягушек помещали в кувшин с молоком?

«Как рыба в воде» — что это значит? Почему возникла поговорка «Чувствую себя как рыба в воде, а не как прудовик в воде»?

Обществоведение

Фанаты футбольные и футбольные болельщики — одно и то же? Почему нет хулиганства на соревнованиях по самбо, биатлону?

Что произошло бы, если бы все мы лгали?

Как стать своим в новом коллективе?

Каким правилам должно подчиняться интернет-общение, с вашей точки зрения?

В чем совпадают и чем отличаются ваши мечты и мечты ваших родителей, когда они были выпускниками школы?

Что больше способствует развитию личности: конкуренция или сотрудничество?

Смертная казнь: вы за или против?

Спрогнозируйте, к чему может привести экономику чрезмерный уровень социальной защиты?

Неизбежен ли крах цивилизации из-за глобальных проблем?

Современная молодежь все меньше читает, предпочитая компьютерные игры или блуждание по социальным сетям. Литература в жизни молодых людей становится все меньше востребованной. Может ли она уступить место каким-то виртуальным видам искусства?

Что зависит от человека в ситуации, когда все возможности человека победить обстоятельства исчерпаны им до конца?

Физика

Как вы считаете, возможно ли, чтобы один из астронавтов-близнецов смог прилететь на Землю в момент рождения своего брата-близнеца?

Как вы считаете, каким образом нужно передвинуть прямоугольную металлическую плиту, чтобы неподвижный наблюдатель увидел ее в виде квадрата?

Что больше служит безопасности в автомобиле: надувные подушки или ремни безопасности? А может, еще что?

Объясни, для чего автомобили-цистерны имеют цепь, которую волокут за собой по дороге?

Почему новые варочные панели, которые используются на кухне, холодные? Можно ли приготовить на них воду в обычной посуде?

Можно ли сварить яйцо на Марсе?

Сказка: «У отца было две дочери. Решил он отдать их замуж. Жениху очень понравилась младшая дочь, но по правилам он должен жениться на старшей. И он поставил условие: „Женюсь на той, у которой скорее закипит чайник“. На ком он женился и почему?

У вас дома на балконе хранится картофель. Вы узнали, что ночью будут заморозки, но переносить картофель в квартиру вы не хотите. Какие 5 вариантов вы видите, чтобы сохранить картофель?

Можно ли сделать так, чтобы вода кипела только в половине сосуда?

Почему в национальных кухнях кавказских народов практически нет вареных блюд?

Изменение погоды в тайге охотники определяют глядя на ветви деревьев (елей). На что они обращают внимание?

Почему протоны не разлетаются из ядра атома под воздействием кулоновских сил?

Физическая культура и здоровье

Что определяет скорость плавания?

От чего зависит эффективность подачи в волейболе или точность броска в баскетболе?

Как нужно распределить свои силы, чтобы быстрее пробежать дистанцию 3 км? А 400 м?

Что ты должен учитывать, когда проводишь разминку в начале урока?

Как надо тянуть канат, чтобы выиграть?

Математика

Как Вы думаете, в каких математических и жизненных ситуациях может пригодиться умение переводить обычные дроби в десятичные?

Как ты считаешь, на что нужно обратить внимание, помещая свои сбережения в банк или беря кредит?

Как убедиться, хватит ли листа декоративной бумаги, чтобы обернуть коробку с обувью?

Как должна идти муха по поверхности куба, чтобы, не входя внутрь его, пройти кратчайшим путем между вершинами — концами диагонали куба?

Игра заключается в вычитании от ста однозначных чисел, которые называют по очереди два соперника. Как выиграть — сделать так, чтобы конкуренту осталось число, превышающее остаток?

Сколько диагоналей имеет десятиугольник, а сколько двадцатиугольник?

Как бы ты измерил высоту египетской пирамиды?

Как с помощью портняжного метра построить прямоугольный треугольник?

При каком масштабе площадь плана комнаты, данная в квадратных сантиметрах, обозначает такое же количество квадратных метров в действительности?

Как вы понимаете запись на пакете с молоком: жирность 3,6%?

На сколько процентов выросла поддержка кандидата на выборах, который в первом туре получил 40%, а во втором 50% голосов этого самого участка?

В сказке «Кот в сапогах» Шарль Перро пишет: «Было у мельника три сына, и оставил он им, умирая, всего только мельницу, осла и кота. Старшему досталась мельница. Среднему осел. Ну а уж младшему пришлось взять себе кота. Бедняга долго не мог утешиться, получив такую жалкую долю наследства». Какая математическая ошибка в тексте?

География

Что общего имеет космос со сковородой?

Почему невозможно совершить путешествие в недра Земли?

Почему на нашей планете более 3000 языков и только 200 стран?

Насколько верна догадка, что нашу планету сравнивают с яйцом?

По какой параллели путь вокруг земного шара вдвое короче пути по экватору?

При изучении темы «Легкая промышленность» предлагается рисунок семьи, которую необходимо обеспечить одеждой и обувью от белья до верхней одежды для любого времени года. Можно ли это сделать, используя продукцию только белорусских предприятий?

Как вы думаете, может ли человек использовать знания о строении вулкана и механизмах землетрясений, чтобы обезопасить себя или получить пользу от такого соседства?

Химия

В Италии есть известная пещера, которую называют «Собачья пещера». Человек, когда в нее попадает, может находиться в ней долгое время, а собака сразу задыхается и погибает. Объясните, почему это происходит? (Воздух как смесь газов. Методы собирания газов.)

Какими аргументами можно доказать или опровергнуть утверждение, что стекло не растворяется?

Мы купили средство от вредителей. Что нужно сделать, чтобы приготовить раствор должной концентрации?

Ты вымазал рубашку маслом. Чем лучше убрать пятно: водой с мылом — или бензином?

Почему вода с известью мутнеет, когда ты через трубку дуешь в нее воздух?

Имея три пробирки с различными жидкостями, как ты отличишь, в которой щелочь?

Почему в лекарствах от изжоги и повышенной кислотности используется гидроксид магния?

Что произойдет, если кислотный дождь прольется на мраморный памятник и на асфальтовую дорогу?

Соленость Балтийского моря составляет 0,76%. Сколько воды нужно выпарить, чтобы получить килограмм соли?

Информатика

Ей было тысяча сто десять лет,

Она в тысяча первый класс ходила,
В портфеле по сто десять книг носила —
Все это правда, а не бред.

Сколько лет девочке, в какой класс она ходила и сколько книг носила?

Может ли так случиться, что, соединяя два множества, мы получим тот же результат, если бы мы только искали в них общие элементы?

Если бы вы проводили эксперимент на лабораторной работе по физике, то данные оформляли в электронной таблице или в бумажной, если бы у вас был выбор? Аргументируйте свой ответ, приведя не менее 5 доказательств.

Что значит оформить текст технически грамотно?

Почему одни образы нужно превращать в символы, а другие нет?

Как написать программу, результатом которой будут следующие рисунки (приводятся)?

Начальная школа

Что было бы, если бы вдруг остались только существительные женского рода?

Почему бывает так, что «ссорятся» согласные в корне слова?

Две домохозяйки любят много говорить по телефону. Какая из них заплатит за телефонные разговоры больше: та, что передает разговоры с помощью прямой речи или та, что использует косвенную речь?

Чего ты боялся бы зимой, если бы волшебница превратила тебя в зайца?

Как выглядела бы жизнь людей, если бы не было часов?

Зачем необходимо человеку знать, какое животное является домашним, а какое — диким?

Почему зимой возле елок много птичьих следов?

Два человека имеют разные чашки. Каким образом налить им одинаковое количество напитка?

Как помочь Деду Морозу из 150 апельсинов, 175 мандаринов, 75 шоколадок и 1475 конфет упаковать новогодние подарки?

Если мы формулируем вопрос, то одновременно определяем цель, которую собираемся достичь. Развитие творческих способностей учащихся, мотивация их познавательной деятельности связаны с

процедурой постановки вопросов как учителем, так и самими детьми. Чем сложнее, интереснее вопрос, тем больше желание найти на него ответ. Хорошо поставленный вопрос — тот, на который ученик пожелает ответить, сможет найти ответ или над которым ему захочется подумать, тогда он будет заинтересован в учебном процессе. Детей необходимо учить отвечать на те вопросы, которые им придется решать во взрослой жизни. А эти вопросы обычно не имеют готовых решений и подразумевают много вариантов ответов.

Пришла пора обратиться к ключевому вопросу этого раздела. Опыт применения активной оценки свидетельствует, что эффективность «вопросной деятельности учителей» можно существенно повысить, если руководствоваться следующими правилами.

- На уроке занимайте позицию не контролера, а партнера в процессе обучения-учения. Успешность «вопросной» деятельности учителя определяется тем, насколько учитель готов обращаться к ученикам с вопросами не только в отношении учебного материала, но и к тому, как этот материал ими изучается, к целям, формам, средствам обучения, контроля и оценки.
- Определяйте цель вопросов — зачем вы их собираетесь поставить. Именно целевая установка позволит вам выбрать типы вопросов, которые будут ставиться учащимся.
- При подготовке к уроку принимайте решение о ключевом вопросе (иногда их бывает несколько), на который на уроке учащиеся будут искать ответ.
- Широко используйте открытые вопросы. Возможно превращать вопросы закрытого типа (именно такие вопросы, как правило, размещаются после параграфов в учебниках и учебных пособиях) в вопросе открытые. Например, вместо вопроса «Какое строение вещества», полезно спросить «Чем обусловлено именно такое устройство?».
- Желательно по возможности уходить от постановки вопросов, ответы на которые учитель знает сам.
- Рекомендуется поощрять поиск учащимися ответов на вопросы в парах. Это стимулирует познавательную активность учащихся, на уроке работают все, развиваются коммуникативные способности учащихся. Они лучше понимают материал, когда объясняют его другим.
- Учащиеся должны иметь время на обдумывание ответа на во-

прос. При этом увеличивается вероятность, что все или многие из них придут к правильному ответу или к интересной его версии.

- Введите правило: учащиеся не должны поднимать руку, чтобы ответить на вопрос учителя. Как только кто-то поднимает руку, менее быстрые, успешные и обученные ученики прекращают поиск ответа на вопрос. Если в классе есть правило неподнимания рук, то это уменьшает учащимся возможность просто отсидеться.

- Вызывать для ответа на вопрос стоит не только самых успешных учеников. Когда дети ищут ответы на вопросы в парах или группах, то желательно ученика для ответа вызвать с помощью жеребьевки. Хорошо, если на уроке из уст учителя дети услышат следующее: «Дети, я сейчас вам поставлю вопрос. В каждой паре один ученик даст ответ, а вы потом его обсудите. У вас будет на это 30 секунд. Руки поднимать не надо. Кто будет отвечать, определит жеребьевка». Такая практика улучшает атмосферу в классе, делает ее более комфортной для обучения.

- Корректно реагируйте на ответы учеников, даже тогда, когда они ошибочны.

- Давайте время от времени будем спрашивать у детей: «Правильно ли я вам ставлю вопросы?», «Понятно ли я их формулирую?», «Что, на ваш взгляд, мне нужно изменить в постановке вопросов?»*.

Взаимная оценка и самооценка

Дети — это цветы, причем разные, а учитель — это садовник, задача которого дать возможность цветку раскрыться.

В. Сухомлинский

Могут ли взаимная оценка работ учащихся и их самооценка быть объективными?

* Запрудский Н.И. Контрольно-оценочная деятельность учителя и учащихся: Пособие для учителя / Н.И. Запрудский. — Минск: Сэр_Вит, 2012. С. 84.

Участие в активной оценке учеников при традиционной практике обучения

Какие бы реформы ни проходили в образовании, в конечном итоге они замыкаются на педагоге, которому во все времена принадлежала ведущая роль в обучении и воспитании подрастающего поколения. В педагогической практике прошлого века в школе сложилась отметочная система оценивания, которая с точки зрения современной школы не только не способствует формированию внутренних мотивов учебной деятельности, но и является внешним фактором, иногда навязанным самому учащемуся. Чтобы оценка способствовала развитию внутренних мотивов, она должна превратиться из внешнего фактора оценивания во внутренний фактор познавательной деятельности самого ученика. А это возможно только с развитием навыков оценочной деятельности у самих учащихся. Эта работа в свою очередь сложна тем, что приходится преодолевать стереотипы мышления, проводить разъяснительную работу среди детей и родителей.

К сожалению, сегодня традиционная оценочная практика, которая предусматривает выставление учителем отметок по прописанным в нормативных документах критериям, — норма для учительской среды. Такая система оценивания часто ставит барьер между учеником и учителем, семьей и школой.

Еще одним отрицательным аспектом деятельности учителя по контролю и оценке является его эгоцентризм, так как только он имеет право оценить, похвалить и исправить ошибки. Ученик не участвует в процессе оценивания, что формирует у школьника убеждение: оценка — исключительное право учителя в отношении учеников.

Именно поэтому очень важно сместить акценты в этом вопросе таким образом, чтобы учащиеся почувствовали, что они наравне с учителем имеют право на оценивание и своего ответа, и ответа товарища. В связи с этим чрезвычайно важным компонентом школьного урока сегодня стала само- и взаимооценка учеников, которые предусматривают не только повышение внутренней мотивации детей, но и способствуют формированию атмосферы доверия и сотрудничества между учителем и учениками.

Самооценка и взаимная оценка — важнейшие составляющие

оценочной деятельности на уроке, поскольку эта деятельность поощряет ученика быть на уроке в активной действенной позиции, анализировать, сравнивать, оценивать, делать выводы, стараться работать лучше.

«Если оценивает учитель, ученики к этому привыкли, они могут даже не слушать ответ своего одноклассника. В случае использования взаимооценки тот, кто отвечает, старается больше, так как его слушают и оценивают большее количество людей. Те ученики, которые оценивают, слушают внимательно, так как им необходимо давать оценку своему однокласснику. Я заметила, что комментарии очень объективные».

(Светлана Ляшонак, г. Глубокое)

Активная оценка предусматривает использование самооценки учеником или оценки со стороны одноклассников. Эти приемы способствуют повышению эффективности оценивания.

Если учащихся приучают к само- и взаимной оценке, не возникает вопроса об их адекватности, поскольку дети обычно оценивают свои работы и работы одноклассников честно, могут быть очень требовательными к себе и снисходительными к другим. Проблема самооценки и взаимной оценки заключается в том, что дети могут оценить себя только тогда, когда у них есть цели, которые они должны достичь в процессе обучения, и понятные критерии оценки.

Для ученика оценочная информация о его достижениях состоит из трех элементов: цель; характеристика достигнутого уровня на данный момент; понимание того, каким образом можно сократить разрыв между поставленными целями и этим уровнем.

Формирование самооценки (знания о собственном знании и незнании, собственных возможностях и ограничениях) происходит, когда у ученика формируются способности: видеть себя со стороны, не считая свою точку зрения единственно правильной, и анализировать собственные действия. Дети должны оценивать себя сами там, где это возможно. Например, ученики определяют свои достижения на данный момент и определяют свои проблемы с целью планирования дальнейших шагов по улучшению учебных результатов.

Самооценка ученика должна сформироваться, сложиться из оценки собственной работы по ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из

которых имеет свой критерий оценивания. Так ученик прослеживает динамику успешности относительно его самого.

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки используется сравнение двух самооценок учащихся: прогностической и ретроспективной.

Как и диалог учителя с учениками, оценивание ученических работ одноклассниками создает возможности глубокого осмысления и рефлексии. Взаимное оценивание дает учащимся возможность не только взаимодействовать, но и закреплять изученный материал с помощью оценивания друг друга.

Преимущество взаимной оценки — учащиеся учатся отмечать сильные и слабые стороны других и, следовательно, анализируют собственный прогресс. Также использование взаимной оценки позволяет: индивидуализировать оценивание; улучшать социальные и коммуникативные способности; лучше понимать необходимость и роль оценивания.

При этом должна преобладать не внешняя оценка учебных достижений, а самооценка учащимися результатов их обучения и самого процесса получения знаний. В традиционном же обучении оценивание осуществляет учитель: проверяет, находит ошибки, указывает на них, одобряет, высказывает мнение о результатах, часто не вдаваясь в анализ самого хода решения, выставляет оценки. Учащиеся привыкают к тому, что их оценивают другие.

Оценочная деятельность осуществляется на основе эталонов, критериев результата в рамках самого образовательного процесса. В процессе оценочной деятельности учащиеся учатся соотносить конечные результаты, промежуточные этапы и выполненные ими задания с эталонами: целями, схемами, алгоритмами, планами, образцами объектов и процессов, ответами, принципами, точками зрения, подходами. Их должен получить от учителя каждый учащийся, или эти критерии вырабатываются совместно на уроке. Процесс оценивания учащимся собственной деятельности, поведения и своих образовательных продуктов имеет очень большое педагогическое значение. Во-первых, на занятии обеспечивается обратная связь, благодаря которой учащийся видит свое продвижение в изучении материала и может корректировать свою деятельность. Во-вторых, повышается учебно-познавательная активность ученика, что положи-

тельно сказывается на результативности образовательного процесса. В-третьих, учащийся овладевает навыками рефлексии — одной из ключевых компетенций современного человека.

Практика организации самооценки и взаимооценки на уроках.

Активная оценка — это стратегия, которая помогает учащимся учиться, брать на себя ответственность за собственное обучение.

«Использование самой стратегии АО на уроках создает те условия, которые поощряют учеников брать ответственность за собственное обучение. Использование само- и взаимооценки (также без выставления оценок, но с комментарием, который отмечает достижения и дает рекомендации, что и как можно улучшить) концентрирует внимание ученика непосредственно на материале и ходе его освоения, делает ученика субъектом собственного обучения».

(Светлана Северин, г. Бобруйск)

Именно поэтому в активной оценке используются приемы, которые помогают ученикам брать ответственность за обучение на себя. Один из таких приемов — ограничение роли учителя в оценке работ учащихся и поощрение их взаимной оценки и самооценки, которую можно рассматривать как авторефлексию на тему собственных успехов в процессе обучения.

И действительно, самостоятельный ученик имеет возможность корректировать свою деятельность: приобретать новые навыки и знания, задумываться, как он это делает и чего добивается, планировать дальнейшие шаги к улучшению результатов обучения. Дорога к самостоятельности проходит через развитие способностей к личной оценке. Учитель поощряет к ней и формирует у учащихся соответствующие навыки.

Используя взаимную оценку и самооценку, мы даем ученику возможность побыть в роли учителя. Мы не оцениваем его, не упрекаем, не оставляем без внимания. Теперь ученики (на основе определенных критериев оценки — НаЧтоБОВ) проверяют работы друг друга, давая одноклассникам советы. Таким образом, активная оценка развивает способность учащихся самостоятельно оценивать себя таким образом, чтобы это помогало саморефлексии и самостоятельному управлению процессом своего учения.

При этом задача педагога — убедить учащихся в том, что функция

учителя — не столько научить детей и дать им готовые знания, но и научить их получать знания самостоятельно, научить учиться (с помощью учителя). Ученики одновременно должны сами уметь оценивать себя, одноклассников. Еще один плюс: при само- и взаимооценке ученики глубже и лучше усваивают пройденный материал.

Какие же принципы следует положить в основу формирования у детей умения самооценки?

Учащемуся с помощью учителя нужно:

- иметь четкое представление о цели и результатах собственной учебной деятельности;
- четко представлять критерии оценки, которые помогут ему и другим учащимся правильно оценить выполненное задание;
- понимать, что самооценка нужна для того, чтобы процесс его обучения стал сознательным, а следовательно, более эффективным.

Ученики часто связывают свои неудачи с внешними факторами. Они склонны винить себя в отсутствии способностей в большей степени, чем в отсутствии усердия. Самооценка помогает учащимся найти истинные причины своих успехов и неудач. Это увеличивает шанс на противостояние причинам неудач и укрепляет веру в себя и свои способности.

Если учитель использует взаимную оценку и самооценку для классной работы, это должна быть именно оценка, а не отметка, выраженная баллом. Необходимо отметить, что во взаимной оценке объединение комментария с баллом не приносит пользы, а может только вызвать ненужные эмоции, претензии и дискуссии. В самооценке выставление отметки может привести к недобросовестности учеников. Последние должны знать, что взаимная оценка и самооценка должны помогать в обучении, а не в получении отметки.

Создание системы оценивания, основанной на конкретных критериях, помогает ученикам выполнить собственное задание, а потом проверить работу одноклассника или свою. Если мы оставим ученикам свободу при проверке работ, они почувствуют себя растерянными, а их комментарии к работам будут слишком общими или концентрироваться на деталях, которые в данный момент могут привлечь их внимание.

Таким образом, точное определение вместе с учениками системы оценивания только помогает детям лучше подготовиться и в итоге

научиться тому, чего мы от них требуем. Пользу приносит и сам процесс определения критериев оценки вместе с учениками, поскольку он позволяет хорошо повторить пройденный материал.

«У учеников появляется самостоятельность и ответственность за свою работу. Снижается тревожность, повышается самооценка у слабых учеников, так как они также могут выступить в роли учителя и не так волнуются при проверке их работы.

Необходимо отметить, что совместная деятельность учеников создает условия для воспитания культуры взаимоотношений».

(Татьяна Гиль, г. Барановичи)

Приведем общие рекомендации учащимся по осуществлению самооценки:

- помните, что оценивается работа, а не личность;
- проверяйте только то, что записано в критериях оценки;
- правильные ответы отмечайте знаком «+», а неправильные «-»;
- используйте образцы ответов;
- если вы сомневаетесь, попросите учителя помочь.

Учителю, работающему в современной школе, очень важно научить учеников, оценивая работы одноклассников, писать комментарии и давать обратную связь.

Безусловно, дети учатся писать комментарии у учителей, но при этом им очень помогает ранее определенная схема оценивания. Педагог может давать ученикам хорошие примеры комментариев, написанных одноклассниками, чтобы они могли использовать их как образец. Взаимную оценку желательно вводить постепенно, например, сначала комментарий может относиться только к тому, что одноклассник или сосед по парте сделал хорошо, а потом — что он должен сделать иначе. После этого можно добавлять более основательные комментарии, предложения по улучшению работы, по тому, как эффективно работать в дальнейшем.

При этом следует начать работу с взаимной оценки небольших ученических работ. Это может быть самостоятельная работа или небольшое домашнее задание. Ученики не должны начинать работу с взаимной оценки большой работы.

Примерная схема ученического комментария может быть такой:

- определение положительных сторон работы;
- определение неполных и неправильных ответов;

— советы, как улучшить то, что сделано не очень хорошо.

Наиболее подходящий способ обучения детей взаимной оценке — использование работы (на эту же тему) конкретного ученика, написанной в предыдущем году. Из нее нужно удалить личные данные ее автора, а потом вместе с учениками оценить ее в соответствии с определенными ранее критериями. Чтобы облегчить это задание, можно разделить работу на фрагменты и попросить учеников в группах оценить части работы; важно, чтобы они обосновали оценку каждой части работы. После оценивания частей задания группы могут обменяться работами и проверить правильность комментариев. Особенно тех, которые вызывают сомнения и должны быть обсуждены. Хорошие комментарии следует зачитать, чтобы ученики могли ориентироваться на них.

Хорошо написанная самооценка или взаимная оценка могут быть использованы как образец для других учеников.

«Во-первых, использование самооценки и взаимооценки позволяет организовать оперативную обратную связь, пока эта информация актуальна для учеников. Сразу происходит коррекция знаний, установка необходимых акцентов.

Во-вторых, взаимооценка способствует, безусловно, и взаимообучению. Знакомясь с работой одноклассника, ученик сосредоточивает прежде всего внимание на тех моментах или заданиях, которые он выполнил иначе или на которые совсем не обратил внимания. Обсуждая эти проблемные места, они приходят к определенным выводам, правильным ответам».

(Светлана Северин, г. Бобруйск)

Таким образом, самооценка и взаимная оценка позволяют ученикам подготовиться к рефлексии:

- Что я умею?
- Над чем мне еще нужно поработать?
- Что я должен изменить в своем обучении?
- К чему я должен стремиться в будущем?

Наибольшую трудность при работе с самооценкой и взаимной оценкой у учеников вызывает необходимость самостоятельного принятия решений. Это очень трудно для детей, но это же может быть хорошим

ориентиром, средством в их дальнейшем развитии и в преодолении трудностей.

Опыт показывает, что человек учится лучше тогда, когда что-либо объясняет другим. При оценивании работ одноклассников ученик имеет возможность обратить внимание на те аспекты в своей работе, которые остались без внимания, и таким образом учиться. Ученики не только дают друг другу обратную связь, но и вместе обсуждают эту тему, дают полезные советы. Дети любят, чтобы их работы проверял одноклассник или одноклассница. Они перестают бояться, имеют время на обсуждение оценки и в результате могут исправить свою работу перед тем, как сдать ее на проверку учителю.

«Взаимная оценка и самооценка стимулируют более ответственное и серьезное отношение к подготовке и проверке заданий, позволяя неоднократно повторить учебный материал, что в свою очередь формирует более прочные знания».

(Наталья Вишеватая, г. Могилев)

Во взаимной оценке ученики, с одной стороны, очень хорошо понимают одноклассника, работу которого проверяют (они только что решали ту же задачу); с другой стороны, учатся у него другому подходу к решению проблемы.

Еще одна особенность взаимной оценки — ученику гораздо легче получить обратную связь от партнера: она описана понятным ему языком, словами, которыми дети пользуются ежедневно. Кроме того, ученики в роли учителя становятся более ответственными, стараются написать хороший комментарий и таким образом сами учатся.

В результате система контроля и оценки превращается в регулятор отношений школьника и учебной среды. Ученик становится равноправным участником процесса обучения. Он стремится к проверке своих знаний, выявлению того, чего он достиг и что ему еще предстоит усвоить.

Учитель иногда боится использовать взаимную оценку и самооценку на уроках, так как не верит, что такая оценка может быть действительно эффективной. Однако наш опыт свидетельствует, что ученики через некоторое время после работы с самооценкой перестают обра-

нывать учителя, потому что не видят причин для этого. Если учитель убедит детей, что такая оценка используется только для того, чтобы помочь им учиться, и не используется для выставления отметки, то ученики заметят, что фальсификация самооценки и взаимной оценки не имеет смысла.

Кроме того, объективность взаимной оценки и самооценки обеспечивается наличием понятных ученикам критериев. Проверка работ (классных или домашних, тестов или самостоятельных работ) обогащает процесс обучения. Беря на себя роль учителей, оценивая других, дети тоже учатся.

Взаимная оценка также снижает конкуренцию между учениками, что позитивно влияет на процесс обучения, поскольку ограничивает количество выставленных оценок, поскольку ученики видят, что взаимная оценка и самооценка используются для улучшения их работы, а не для сравнения результатов деятельности.

Системное использование взаимной оценки и самооценки в педагогической практике учителя позволяет повысить эффективность обучения:

- ученики становятся более самостоятельными и ответственными за свое обучение, а также участвуют в процессе обучения;
- учащиеся лучше понимают, что они изучают и почему;
- повышается самооценка, уверенность в себе и мотивация к учебе;
- ученики знают, что они еще не усвоили и чему им еще нужно научиться;
- ученикам легче признаться однокласснику, что они что-то не поняли, они активно задают вопросы;
- ученики охотно стараются исправить свои работы и меньше сравнивают собственные результаты с достижениями одноклассников;
- уроки становятся более интересными для учащихся и учителя, в классе царит благоприятная для обучения атмосфера;
- учитель имеет постоянную информацию об успехах отдельных учащихся;
- учитель может вместе с учениками планировать достижение определенных целей;
- учитель экономит время, затрачиваемое на исправление ученических работ.

Приемы и средства самооценки и взаимной оценки

Есть много примеров оценивания, которые можно адаптировать к уровню образования и степени осведомленности учащихся в работе с взаимной оценкой и самооценкой.

Светофор. После выполнения задания ученики должны отметить свою работу зеленым, желтым или красным цветом в зависимости от того, как они ее оценивают (выполнена хорошо, частично или слабо). Благодаря этому дети не только оценивают свою работу, но и анализируют ее. Обозначение работ цветами — один из самых простых способов самооценки. Вы можете попросить учеников, чтобы они в группах определили, почему каждый из них использовал тот или иной цвет. В таком случае самооценка будет сочетаться с взаимной оценкой. Подобное сочетание поможет постепенно развивать необходимые умения и объективность, необходимую для самооценки.

В другом варианте использования этой техники учитель может попросить учеников, чтобы они подняли цветные карточки. Дальнейшим шагом может быть объединение учеников в пары: «зеленый» с «желтым» (первый должен помочь другому советами, благодаря чему дети учатся друг у друга). Всех «красных» учитель может собрать и объяснить им пройденный материал еще раз.

Метод «Светофор» может быть особенно полезным при повторении или подготовке к проверочной работе. Первым шагом подготовки к проверочной работе должно быть четкое определение критериев оценки. Их можно записать на доске по пунктам. Затем ученики отмечают каждый пункт соответствующим цветом: «зеленый» — все понятно, «желтый» — у меня есть сомнения, «красный» — я не понял материал. В данном случае дети должны определить, как хорошо они подготовились к проверочной работе. По совокупности всех цветов учитель может увидеть, какие вопросы из пройденного материала нужно повторить или еще раз объяснить.

При использовании этого средства очень полезно понимать следующее: ученик учится лучше, если он знает, зачем и почему он это делает; учитель разговаривает с учащимся о его успехах и знает, на каком этапе обучения он находится; ученик получает от учителя информацию, что сделано хорошо, что и как можно улучшить; уча-

щий осуществляет контроль и оценку своей деятельности, что дает ему возможность работать над ошибками и совершенствовать свою деятельность; он использует знания и умения своих одноклассников.

Прием «Итоговые фразы». Учитель просит учащихся завершить одно из следующих предложений.

- «Сегодня на уроке я узнал, что...»
- «Я хотел бы запомнить...»
- «Для меня было сложным...»
- «Меня удивило...» и пр.

Можно попросить учеников записать эти фразы в тетрадь (на карточках) или закончить их устно в классе. В написании итоговых фраз ученикам помогают критерии оценки.

Если учитель использует портфолио, то подобные предложения он может хранить в личных папках учеников.

Прием «Да — нет». После ознакомления учащихся с темой урока и материалами по ней учитель просит поднять руки тех учеников, которые поняли материал и не имеют никаких вопросов. Этот метод позволяет учителю очень быстро определить, нужно ли ему еще задерживаться на данной теме или переходить к следующей.

Прием трех вопросов. Перед изучением новой темы ученики должны ответить на два вопроса.

- «Что я уже знаю по данной теме?»
- «Что я хочу узнать?»

В конце урока ученики должны ответить на вопрос:

- «Чему я научился?»

Прием оценивания трудностей. После урока учащиеся отвечают на вопросы:

- «Чему я сегодня научился?»
- «Что было для меня легким?»
- «Что было для меня сложным?»
- «Чему я хотел бы еще научиться?»

Прием малых шагов. Учитель разделяет цели урока на этапные задачи. При изучении темы он постепенно показывает этапы, которые ученики уже прошли, и проверяет (подниманием рук), все ли

дети согласны с тем, что промежуточная цель уже достигнута. Если ученики считают, что цель не достигнута, можно использовать работу в группах для закрепления изученного материала или организовать дополнительную работу.

Прием «Корзина и урна». Учитель рисует на доске корзину и урну. Учащиеся получают карточки, на одной из которых записывают то, что они хотели бы запомнить на уроке, а на второй — что они считают ненужным. Выходя из класса, они прикрепляют листки к корзине или к урне. Эта методика помогает учителю увидеть, что ученики запомнили из пройденного материала и хорошо ли он объяснил им тему урока.

Оценка атмосферы обучения в классе. После каждого урока ученики заполняют анкету и отдают ее учителю. Анкета может быть, например, такой.

Урок: _____

Дата: _____

Имя и фамилия: _____

Как ты оцениваешь свое поведение на сегодняшнем уроке? В какой степени оно способствовало твоему обучению?

1 2 3 4 5 (обведите соответствующий балл)

Что можно было бы изменить на уроке, чтобы он принес тебе больше пользы? _____

Что тебе понравилось на сегодняшнем уроке? _____

Что способствовало атмосфере обучения на уроке? _____

Результаты анкетирования могут быть использованы как для улучшения содержания урока, так и для реализации индивидуального подхода к ученику. Заполнение анкеты стимулирует учащихся к рефлексии на тему собственного обучения.

Самопроверка. Перед тестом или проверочной работой учитель готовит карточки с вопросами и несколькими возможными ответами на каждый вопрос. Некоторые ответы могут быть неправильными, правильными, но неполными, и только один ответ будет совершенно правильным. С другой стороны карточки учитель отмечает номер правильного ответа.

Ученики после получения карточек должны ответить на вопросы

(индивидуально или в парах), а затем проверить свои ответы, глядя на другую сторону карточки.

Доказательство того, что я учусь. Учитель в начале урока задает ученикам вопрос или задание. Учащиеся пытаются ответить на него или найти правильное решение, но еще не имеют соответствующих знаний и навыков. Учитель объявляет, что после урока решение можно будет разъяснить. В конце урока учитель возвращается к заданию (вопросу), и все ученики отвечают на него, приобретенный на уроке опыт показывает детям, что они достигли намеченной цели и углубили свои знания.

Другим вариантом этой техники может быть объяснение домашней работы в начале урока, что после звонка каждый из них сможет самостоятельно ее выполнить. Важно, чтобы ученик сам оценил, чему он научился, и понял, что теперь может самостоятельно выполнить определенное задание. Очень хорошо, если начальный вопрос или задание сформулированы таким образом, чтобы ученики заинтересовались его решением.

Характерные ошибки при использовании активной оценки

Повысить учебные результаты, которые характеризуются отметкой, можно различными способами: снизить программные требования к знаниям и умениям учащихся; увеличить количество часов на изучение предмета; усовершенствовать образовательный процесс и, в частности, контрольно-оценочную деятельность учителя и учащихся на уроке. Из перечисленных способов во власти учителя только третий. И, как показывает опыт, наиболее эффективный.

Мы думаем, именно по этой причине методы и приемы, которые предлагает новая в нашей стране технология АО, стремительно приобретают популярность среди учителей. С одной стороны, этому нельзя не радоваться. Это еще раз подчеркивает мобильность многих белорусских учителей, положительное отношение к новому, прогрессивному, желание улучшать результаты своей работы. А с другой стороны, есть опасность поверхностного усвоения, вульгаризации новой технологии. К сожалению, это объективный процесс. Поскольку преимущества АО

очевидные, наглядные, многие учителя присваивают наиболее эффективные приемы, упуская из виду философию активной оценки, что приводит к низкой эффективности урока. Особенно это проявляется во время конкурсных уроков, когда педагоги сами или под влиянием советников, чтобы выглядеть современно и инновационно, выбирают из активной оценки отдельные внешне эффективные методические инструменты и неудачно их применяют.

По нашему мнению, АО — не панацея от неумелой организации активной познавательной деятельности учащихся на уроке. Чтобы грамотно вводить методы и приемы АО, учитель должен иметь соответствующие профессиональные компетенции, произвольно ориентироваться в содержании предмета, структуре урока, понимать ведущую идею изучения предмета. Хотелось бы затронуть и психологический аспект методики. АО для рефлексивных учителей, тех, кто не боится ошибок своих учеников, кто воспринимает процесс обучения как знание своих сильных и слабых сторон. Ошибки в использовании АО происходят именно по этим причинам: низкие базовые методические умения учителя, отсутствие психологической подготовки к работе по-новому.

О постановке цели на урок. Рассмотрим типичные ошибки учителя при постановке цели урока. Никого не нужно убеждать, что цель учителя и цель ученика внешне выглядят по-разному. Техники АО позволяют приблизить ситуацию к идеальной: цель учителя и ученика звучит по-разному, но в значении своем совпадают. Самоопределению учеников в отношении своей цели, принятию ими учительской цели предшествует вдумчивая работа учителя по созданию проблемной ситуации урока, формулировке ключевого вопроса урока. Довольно часто она подменяется шаблоном, если учитель просит учеников дополнить предложения: «Сегодня на уроке я узнаю...»; «Смогу научиться различать...»; «Буду применять...». Часто можно заметить, что учителя ориентируют учащихся на то, чтобы они угадали свою цель.

Шаблонная деятельность затягивает простотой применения. В скором времени дети понимают такие правила игры, начинают применять их на всех занятиях, так постепенно уходит сознательное обучение. Почетное место в копилке методических приемов АО на данном этапе урока занимает прием «Набор целей». Учитель предлагает возможный набор целей урока, а ученики выбирают только

те, которые им по силам, которые им интересны. Так работает одна из ведущих идей АО — возможность сознательного выбора. Много приемов вовлечения учащихся в процесс постановки цели приведено в главе «Сознательное планирование целей». Нужно отметить, что можно время от времени использовать и прием «Дополни предложение», но не постоянно.

Ключевой вопрос. Постановка ключевого вопроса, на наш взгляд, одна из самых сложных и эффективных техник АО. Ответ на такой вопрос не должен лежать на поверхности, хотя простотой и логичностью своей формулировки он должен вызвать у учеников ощущение выполнимости задачи. Поиск правильного ответа на вопрос позволяет понять ведущую идею изучения темы. Ключевой вопрос может интриговать ученика, обеспечивать любопытство к изучению темы. Поэтому если вопрос задается, но по сути не является ключевым, то оставляет чувство обманутости, сводит на нет старания учителя по организации познавательной деятельности. Примеры неудачных вопросов, которые предоставлялись учителями как ключевые: «Должен ли каждый человек любить родную землю?», «Являются ли родственными слова „обращение“ и „обращаться“?» Первый вопрос риторический, ответ на него хорошо известен. Второй вопрос довольно прост для учеников, ведь после выполнения первого упражнения по теме на него можно дать положительный ответ. Если не пришла хорошая идея относительно ключевого вопроса, то лучше построить урок без него, чем дискредитировать это средство.

Организация обратной связи. Очень часто учителя организуют обратную связь номинативно. После выполнения задания учитель просит учеников поднять сигнальные карточки. Ученики сигнализируют учителю о своем незнании, проблемах понимания, но учитель при этом не организует разбор ошибок, не реагирует на поднятые красные карточки! Понимаю, что времени на уроке не хватает, чтобы решить проблемы каждого ученика, однако ход урока дальше нужно менять. Учитель должен предусмотреть такой вариант заранее — какое задание дальше получат ученики, которые подняли красную карточку, желтую, зеленую, — иначе прием теряет свое подлинное назначение.

АО предполагает, чтобы каждый ученик получил информацию от учителя лично о его работе.

На что важно обращать внимание в АО? Учителя понимают это по-разному. Кто-то, например, как возможность еще раз проговорить задачи урока. Например, различать предлог среди других частей речи; выписывать из текста словосочетания с предлогами; выполнять разбор словосочетаний.

Нужно помнить про универсальность приемов и методов АО и уместность их применения.

Об оценке и итоговой отметке. Много возникает вопросов насчет итоговой отметки и оценки. Если школа является инновационной площадкой по АО, то нет смысла спорить с администрацией насчет накапливаемости отметок. Достаточно иметь договоренность с учениками относительно того, как будет оцениваться работа на уроке: какие знания и умения будут оценены итоговой отметкой.

Довольно трудно учителю оценить работу учащихся на уроке литературы. Во-первых, работа учеников по литературе не имеет эталонного ответа. Во-вторых, ученикам и учителю сложно составить прозрачные критерии оценки. Поэтому довольно распространенным является прием накопительной оценки, когда учитель весь урок занимается подсчетом удачных ответов учеников, раздавая бонусы-жетоны. Это очень тяжелая система оценивания, которая заставляет учителя все время заниматься подсчетом, а не коррекцией ученических ответов. Итоговая оценка по литературе может стать объективной, если удастся соединить критерии устного или письменного ответа с баллами. Принципиальная новизна АО — предварительная договоренность об оценивании с учениками, а не после выполнения задания. На первый взгляд, это вызывает затруднение; на самом деле хорошо отработанный элемент АО позволяет в скором времени снять роль оценщика литературного ответа с учителя. Например, урок выразительного чтения стихотворения в V классе.

Критерии такого урока: правильная постановка ударения в словах; правильное интонирование предложений с прямой речью; правильное интонирование предложений с обращением.

Конечно, это не все требования к выразительному чтению, которые могут быть. Однако оценке поддаются только конкретные вещи. Поэтому конкретные умения необходимо назвать. Почему три критерия? Для удобства перевода в отметку. Каждый критерий соответствует уровню знаний и умений, начиная со среднего. Не-

полное выполнение договоренности — 1 балл. Такая система привлекает своей простотой начисления баллов, позволяет проводить взаимно-, самооценку; не противоречит нормативным требованиям. Усложняя систему оценивания, учителя делают ее запутанной, создают искусственные препятствия для формирования объективной ученической самооценки.

Время на выполнение задания. К сожалению, многие учителя недооценивают практическую значимость АО. Таким учителям на уроке все время либо не хватает времени, либо остается много свободного. Чтобы исправить эту нелепость, достаточно перед уроком подумать, сколько времени займет запланированное вами задание хорошо подготовленным учеником. Я подчеркиваю: хорошо подготовленным. При таком подходе плохо подготовленный ученик будет реально чувствовать пробелы в знаниях, не сможет двигаться дальше с классом. Это, безусловно, выведет его из зоны комфорта, станет толчком для самостоятельной работы по исправлению ошибок. Так работает в АО механизм ответственности за собственное обучение. Дети при этом очень грамотно и честно рефлексируют: «Мне не хватило времени на выполнение задания, потому что я медленно читаю». Учитель может наглядно продемонстрировать ценность ранее приобретенных знаний и умений. АО позволяет учителю реально выстроить на уроке индивидуальную траекторию развития каждому ученику. При таком распределении времени на уроке у учителя есть возможность поэтапного усвоения знаний, есть возможность проведения учеников на уроке от простого к сложному. При этом каждый ученик сам хорошо понимает, почему ему не удастся подняться выше. На то есть объективные пробелы в знаниях. Игнорирование учителями этой техники по-прежнему оставляет ответственность за обучение на учителе. Ведь это учителю не хватает времени на уроке, а не ученику на выполнение задания.

В заключение отмечу, что мой опыт и опыт других учителей различных учебных предметов свидетельствует, что АО одна из самых эффективных технологий, что ее можно освоить и эффективно применять в своей практике. Для этого педагогу важно понимать свою работу, что позволяет уместно встраивать средства АО в свою систему обучения.

Как можно овладеть активной оценкой

Приведем различные варианты овладения философией и практикой активной оценки. Это может происходить, во-первых, самостоятельно и автономно, когда учитель не взаимодействует с коллегами, не посещает какие-либо занятия, а обращается только к бумажным или интернет-источникам. Второй вариант — участие педагога в групповых формах повышения квалификации. Возможно также дистанционное обучение.

Самостоятельная практика

Если учитель осознал недостатки в своей системе работы и, в частности, в контрольно-оценочной деятельности, он может начать самостоятельно осваивать новую педагогическую практику, основанную на активной оценке. Эта работа может включать такие этапы.

- Изучение *основ активной оценки по публикациям* (список литературы приведен в этой книге, а также на сайте www.aacsenka.by). (С переводом на русский язык белорусских текстов сайта отлично справляется автоматический переводчик Google.)
- *Проектно-технологический этап* включает выбор класса или классов, в которых вы будете использовать АО; планирование учебных занятий, разработку или подбор необходимых дидактических материалов.

Возникает вопрос: обязательно ли с самого начала вводить в свою практику все элементы активной оценки? Мы считаем, что это не обязательно. Важно сохранение целостности учебного занятия, чтобы все компоненты его были связаны между собой. Если, например, в начале урока используется элемент АО «критерии успеха», то и при завершении занятия этот элемент также должен работать.

- *Подготовительный этап*. Расскажите учащимся, что на следующих уроках планируете организовать работу по-другому, обратите внимание, *что* вы собираетесь изменить в образовательном процессе; поясните, *зачем* это ученикам нужно, какие выгоды они получат, как это скажется на их знаниях, какие способности они будут развивать, какие сложности их ожидают, какие дополнительные обязанности на них возлагаются и какие права они будут иметь, как будет организовано освоение предметного материала.

На этом этапе полезно продемонстрировать соответствующие средства обучения, организовать тренировку, скажем, в определении учениками личных целей, в осуществлении обратной связи и др. Стоит сказать школьникам, что учитель сам это впервые делает, сам волнуется и верит в успех только потому, что надеется на помощь и понимание своих учеников.

Родителям можно рассказать об изменениях, которые вы собираетесь внести в образовательный процесс, и чем эти изменения вызваны; объясните им, что планируете применить на уроке новый подход к работе, который показал свою эффективность у многих учителей. Например, можно сказать, что именно благодаря применению АО учителями Финляндии учащиеся этой страны показывают лучшие в Европе образовательные результаты. Родителям должно стать понятным, зачем это делается, какая польза для их детей и как это отразится на их здоровье, обученности, как изменятся, например, записи в дневнике, какую новую роль им придется выполнять и др. (Подробнее об этом написано в главе «Активная и суммирующая оценка. Работа с родителями».)

Заручитесь поддержкой администрации учреждения образования (особенно это нужно в том случае, если запланированное нововведение приведет к некоторому отступлению от принятых в школе норм).

- *Практический* этап реализуется в следующей последовательности: учитель проводит свои уроки по правилам активной оценки; по ходу занятий наблюдает, анализирует, оценивает уровень мотивации, отношение, познавательную активность, поведение учеников, соответствие результатов обучения критериям успеха; вносит необходимые коррективы в свою работу.

Для этого организуются беседы с учащимися, родителями, отслеживается динамика учебных достижений. Учитель и учащиеся вместе обсуждают, что нужно изменить, что улучшить. Если АО использовалась не для всех учеников, то имеется возможность сравнить по значимым характеристикам процесс и результативность обучения в экспериментальных и контрольных классах.

Педагог может вести рефлексивный дневник, куда записываются впечатления, замечания, мнения по каждому уроку, фиксируются результаты анкетирования, тестов и т.п. Материалы дневника окажут

неоценимую помощь при последующем анализе и обобщении опыта профессиональной деятельности.

- *На этапе обобщения* нового опыта учитель соотносит полученные результаты с целями; представляет доклад для школьного педагогического совета или методического объединения; статьи для журнала и т.п. Готовит рекомендации для возможных последователей.

Описанный выше алгоритм становления опыта педагога, по сути, близок к исследовательской деятельности, к проведению педагогического эксперимента, который понимается как метод познания, с помощью которого в естественных или искусственно созданных, контролируемых или управляемых условиях исследуется педагогическое явление, ведется поиск нового, более эффективного способа решения педагогической проблемы. В процессе эксперимента учитель «проигрывает» (апробирует) в новых условиях разработанное средство (метод, технологию, комплекс мер). Как видим, практика становления, формирования и обобщения опыта учителя созвучна последовательности этапов и процедур исследовательской работы. Это значит, что новый, более эффективный опыт педагога формируется в процессе исследования им эффективности различных педагогических средств и условий. При этом исследовательская работа может происходить либо стихийно, эпизодически, либо целенаправленно, соответственно логике научного исследования. Очевидно, во втором случае процесс формирования опыта проходит более плодотворно.

Коллективные формы освоения активной оценки

Повышение профессионального мастерства учительской работы, как показывает практика, существенно возрастает, когда организуется совместное систематическое планирование, наблюдение и обсуждение педагогами процесса учения. В образовательный процесс вводятся позитивные изменения, что в свою очередь приводит к улучшению знаний учащихся. Такое профессиональное взаимодействие происходит эффективно, если в школе есть лидер — учитель, который, во-первых, владеет методикой активной оценки, во-вторых, осознает необходимость изменений в образовательном процессе, в-третьих,

может и хочет организовывать профессиональную коммуникацию коллег. Есть несколько соответствующих практик сотрудничества учителей: наблюдение и анализ уроков или их фрагментов (в том числе снятых на видео), наблюдение за деятельностью на занятиях отдельных учащихся и обсуждение результатов этого наблюдения, работа творческих групп учителей, взаимодействие с учителями другой школы, в которой вводится активная оценка, и др. Обсудим некоторые из этих практик.

Микрообучение — форма повышения квалификации, в частности, овладения АО, особенно полезна для начинающих учителей. Она осуществляется в двух вариантах.

- Помощь, консультации со стороны более опытных педагогов в написании планов уроков. Чаще это индивидуальные занятия.
- Лабораторные занятия — проведение учителями уроков или их фрагментов для небольших групп коллег с последующим их обсуждением. Часто для этого используются уроки, которые заранее записываются на видео. Желательно, чтобы план уроков предварительно разрабатывался или согласовывался с коллегами. Занятия детально анализируются, при этом каждый участник может высказать свои соображения, предложения, для чего используются заранее определенные критерии. Такое обучение дает хороший эффект. Кстати, это подтверждено и международными исследованиями, проведенными профессором Дж. Хетти и описанными в книге «Видимое обучение».

Цели наблюдения: получение информации об усвоении учениками знаний и использование этой информации для модификации способов работы с учащимися; поиск доказательств существенных факторов, влияющих на образовательный процесс.

Полезной является практика демонстрации учителем другим педагогам не только удачного фрагмента урока, из которого можно почерпнуть способы эффективной организации работы детей, но и такого, который не очень получился, чтобы услышать советы своих коллег. При анализе используются критерии, соответствующие активной оценке, например, диагностичность постановки цели, наличие у учеников обратной информации от учителя и др. Урок анализируется с точки зрения активности учащихся: стимулируют ли задания и

вопросы учителя учеников на работу, как они реагируют на них. При обсуждении фрагментов уроков исключаются некорректность замечаний, перенасыщенность информацией обратной связи, интонации, которые могут обидеть.

Фрагменты записанных на видео уроков целесообразно иногда показывать ученикам, чтобы они видели свою работу и могли ее корректировать в лучшую сторону. Полезно показывать уроки родителям на родительском собрании или во время частной встречи с учителем.

Интересным средством погружения учителей в АО является наблюдение за избранными учениками, благодаря которому у учителей формируется новый взгляд на ученика как на субъект деятельности.

Идея этого метода проста. Действительно, учитель, у которого 25 учеников в классе, не имеет возможности внимательно наблюдать за каждым из них. Поэтому результаты наблюдения со стороны коллег дают ему важную информацию. Наблюдение за избранными учениками происходит в соответствии со следующими правилами.

- Учитель выбирает одного-двух учеников, которые у него вызывают определенную обеспокоенность, и просит коллег понаблюдать за их деятельностью.
- Наблюдение на уроке проводят те учителя, которые сами не работают с этими учениками; оно организуется с учетом принципа доверия и согласия.
- При наблюдении используются критерии, которые разрабатывают члены наблюдательной группы. Они соответствуют АО. Наблюдатели могут учитывать также: внешний вид, мимику, настроение, внимание, поведение, работу над учительскими заданиями, интерес к тем или иным темам, взаимодействие в паре и группе и др.
- Во время посещения урока наблюдатель ведет протокол наблюдения за учеником.
- Происходит встреча участников наблюдения после посещения урока; во время встречи учителя называют только факты, но не дают оценочные суждения.
- На основании наблюдений за отдельными учениками формируется характеристика класса.
- Составляются и высказываются соответствующие рекомендации учителю этого ученика и родителям.

Использование для наблюдения видеозаписи по сравнению с «живым» уроком имеет ряд преимуществ:

- запись можно просмотреть неоднократно;
- запись можно приостановить и обсудить;
- автор урока может сам посмотреть запись;
- камеру можно поставить таким образом, чтобы снимать те элементы, которые на данный момент являются наиболее важными.

Отметим некоторые недостатки использования видео на уроке:

- часто учителя боятся съемки больше, чем наблюдения реальных уроков;
- иногда они боятся, что запись может быть использована для оценки их работы;
- возможны технические трудности с записью и воспроизведением;
- запись ограничивает пространство наблюдения (только то, что охватывает камера);
- родители учащихся могут не дать согласие на видеосъемку их детей.

Для того чтобы нивелировать негативное отношение учителей к наблюдению, нужно:

- взаимное доверие учителей;
- запрет оценки;
- избегание советов от наблюдателя;
- четкое определение предмета наблюдения;
- предварительная характеристика класса для наблюдателей;
- наличие формы протокола наблюдения;
- обязательность обсуждения.

По свидетельству польских учителей, в результате применения практики наблюдения дети стали более активными, мотивированными, их учебные достижения повысились. Они увидели позитивный эффект не только у учащихся, за которыми наблюдали, но и у других учеников класса, так как многие проблемы являются типичными для всех обучающихся.

Практики наблюдения за процессом учения школьников приносят значительную пользу:

- повышается эффективность обучения;
- возрастает мотивация учителей к работе и уменьшается профессиональное выгорание;
- происходит обмен опытом;
- у учителей развиваются умения: наблюдать за ходом образовательного процесса, выдвигать критерии для анализа и анализировать процесс, вступать в профессиональную коммуникацию с коллегами, давать обратную информацию и конструктивные советы, планировать позитивные изменения.

Конечно, наблюдение требует дополнительного времени, но когда учителя понимают, что потенциал повышения качества образования находится в деятельности учеников, то они идут на эти затраты.

Освоение активной оценки в творческой группе. В школе создается творческая группа учителей, цель деятельности которой — овладение АО и ее умелое, эффективное применение. Обычно в группу входят 3–5 учителей одного или нескольких предметов. При формировании и организации деятельности группы важно исходить из следующих требований.

- *Добровольность участия.* Состав группы может быть определен после презентации в школе АО. Ясно, что эта презентация должна быть привлекательной, иметь свидетельства успешного применения активной оценки другими педагогами. Она может происходить в форме лекции, но лучше — в форме мастер-класса. При этом, как показывает опыт, всегда выявляются педагоги, которые недовольны традиционной практикой обучения, существующими формами контроля и оценки, желающие повысить результативность своей работы и качество образования, а также получать удовольствие от работы учителя. Именно они могут стать участниками творческой группы.
- *Наличие лидера* — учителя, который уже более-менее владеет АО. Руководитель творческой группы должен не только демонстрировать образец работы по правилам активной оценки, но и организовывать практику рефлексии педагогами их деятельности; работу с литературой, кейсами, в которых описаны практические ситуации применения АО; разработку критериев, планирование уроков; открытые уроки и их анализ и т.д.
- *Плановость работы* — желательно спланировать работу на учебный год.

Направления деятельности творческой группы можно представить так.

1. Изучение литературы, знакомство с образцами соответствующего опыта (текстами, видеоуроками, уроками «вживую»).
2. Обсуждение в группе проблем, возникших у учителей, а также вопросов, которые определяют суть активной оценки: ведущие идеи; особенности проектирования (материалы для учителя, материалы для учащихся); особенности реализации; позиции учителя и учеников на уроке; критерии эффективности применения и др.
3. Выбор тем учебных предметов, которые предполагается преподавать по новой технологии.
4. Адаптация готовых или разработка новых учебно-методических материалов для изучения раздела по правилам активной оценки (календарно-тематического плана, планов уроков, дидактических материалов, критериев, анкет, текстов проверочных работ, материалов для родителей и т.п.).
5. Изучение и обсуждение методических разработок в группе и их коррекция. Здесь полезна внешняя экспертиза со стороны учителей, которые пользуются активной оценкой.
6. Информирование руководителей школы, учеников и их родителей о нововведениях.
7. Апробация активной оценки — экспериментальное преподавание. Взаимное наблюдение за деятельностью учащихся на занятиях. Мониторинг результативности обучения. Итоговый контроль по тем параметрам качества образования, на развитие которых направлено применение данной технологии. В процессе экспериментального преподавания целесообразно проведение индивидуальной и групповой рефлексии хода и результатов проведения отдельных учебных занятий и всей темы. Также очень полезно обратить внимание на осознание детьми хода их учения в рамках новой технологии.
8. Итоговый контроль, оценка эффективности применения технологии. Групповая рефлексия результатов инновационной работы.
9. Оформление и представление отчета, который может состоять из следующих разделов: что и с какой целью апробируется; в чем состоит гипотеза и какие планируются результаты экспериментального преподавания; как организован образовательный

процесс; как отслеживается ход и контролируются результаты экспериментального преподавания; какие получены результаты и при каких условиях целесообразно применение данной инновации.

• По итогам деятельности творческой группы *представляется отчет*. Он может быть в различных формах: итоговой открытой конференции для учителей всей школы, стендовых докладов, серии открытых уроков и мастер-классов и др.

Обучение на курсах или семинарах

Активная оценка может стать предметом изучения на специальных тренинговых курсах или семинарах. Здесь важно учитывать, что эта технология характеризуется высокой степенью инновационности, поскольку она связана с необходимостью изменения ценностных установок педагогов, методистов и руководителей, с необходимостью изменения позиции учителя на уроке, со становлением и развитием новых профессиональных умений. Поэтому информационно-просветительский способ передачи знаний об активной оценке не имеет эффекта. Он находится в противоречии с важнейшим концептуальным положением, лежащем в основе инновационных образовательных технологий: деятельность при овладении знаниями должна соответствовать содержанию самих знаний.

Остается актуальной проблема частичной замены традиционных курсов повышения квалификации учителей, которые во многом еще носят характер просветительства, на тренинговые курсы. Их результат — не столько осведомленность в содержании инноваций, сколько умение применять их на практике: проектировать учебные занятия, разрабатывать методические материалы или адаптировать готовые к конкретным условиям обучения, развивать соответствующую практику на основе ее рефлексии. (Знать о технологиях и владеть ими — это не одно и то же.)

По нашему опыту, такие курсы должны отвечать, кроме общепринятых, следующим дидактическим принципам:

• *Самоопределение* слушателей в отношении учебной деятельности именно по данной технологии. Предполагается, что педагоги осознали несоответствие стиля работы учителя и учащихся новым

потребностям и зачислены на курсы или семинар только по желанию. Заставить учителя отказаться от своей практики, когда он к этому не готов, и осваивать другую технологию — невозможно;

- *Технологичность* предусматривает: а) конкретное (диагностическое) описание целей через те педагогические умения (действия), которые учителя планируют освоить; б) целенаправленную деятельность слушателей для достижения целей; в) корректирующий промежуточный контроль и самоконтроль; г) итоговый контроль; д) дидактическое обеспечение учебного процесса;

- *Соответствие циклу Дэвида Колба*. Теория, разработанная американским исследователем, объясняет суть взаимодействия субъектов образовательного процесса, то, как люди овладевают новым опытом. В соответствии с ней цикл обучения взрослых состоит из четырех стадий.

На первой стадии (*личный опыт*) происходит актуализация опыта педагогической деятельности по теме курсов. На второй стадии (*критический анализ*) происходит осмысление имеющегося собственного практического опыта и опыта коллег. Происходит его пробле-

Стадии освоения новых знаний и опыта (цикл Д. Колба)



матизация. Следующая стадия — *абстрактная концептуализация* или интеграция в личную систему понятий. Здесь благодаря презентации нового опыта и его теоретического обоснования происходит надстройка, приращение, конструирование и присвоение новых знаний, обобщение опыта; выделение новых идей и формулировка выводов, принципов инновационной деятельности. Заключительный этап цикла Д. Колба (*применение на практике*) — проверка полученных выводов, переход от абстрактных идей и принципов в область реальной деятельности. Во время обучения учителю важно проходить все стадии цикла. Началом может быть любая из них.

- *Монопредметность* — во время обучения осваивается только одна технология; лучше хорошо научиться одному, чем услышать о многом;
- *Соответствие технологии* — организуется процесс овладения конкретной технологией с помощью того, что слушатель имеет возможность «пожить» в этой технологии (мы учим тому, посредством чего учим); мы учим активной оценке с помощью активной оценки!

Мастер-класс как средство обучения активной оценке

Мастер-класс — это образовательное мероприятие, на котором учитель учит своих коллег тому, что умеет делать сам. Особенности и характеристики мастер-класса: установка мастера не на сообщение и запоминание участниками информации, а на передачу способов решения педагогических задач; сочетание солирования мастера как автора или носителя идеи и стратегии обучения и активной деятельности других участников занятий; сотрудничество, сотворчество, совместный поиск; применение способов работы, которые использует мастер при обучении своих учеников; направленность на результат (принятие участниками идеи и овладение в определенной мере конкретным опытом). Принцип мастер-класса: «Я знаю, как это делать. Я научу вас». Проведение мастер-класса — это показатель зрелости учителя, демонстрация высокого уровня профессионального мастерства.

Учителю-мастеру важно уметь эффективно представлять свой опыт, транслировать его как можно большему количеству коллег. При этом происходит не только повышение уровня профессионализма учителя

лей, но и развитие самого мастера. Прежде чем идти со своим опытом к коллегам, важно проанализировать свой мастер-класс и при необходимости внести в план его проведения соответствующие коррективы. Для этого полезно задать себе следующие вопросы, касающиеся как содержания опыта, так и средств его передачи коллегам.

- Обеспечивает ли предлагаемый опыт стабильно высокую результативность образовательного процесса?
- Соответствует ли опыт современным образовательным тенденциям?
- Есть ли в нем отличие от массовой практики?
- Является ли опыт научно обоснованной моделью совершенствования образовательного процесса?
- Есть ли в нем инновационная идея, которую можно убедительно продемонстрировать?
- Можно ли включить в активную деятельность всех участников мастер-класса? Есть ли у педагога соответствующие мотивирующие средства? Каким образом можно помочь самоопределению участников в отношении результата своей работы?
- Есть ли средства для организации практической работы коллег?
- Хорошо ли проработана технология проведения мастер-класса?
- Каков ключевой вопрос?
- Сформулированы ли критерии успешности мастер-класса?
- Каким образом может быть обеспечена оценка слушателями результативности их работы?
- Как подвести итоги мастер-класса?

Предлагаем ряд рекомендаций по подготовке мастер-класса.

1. Примите решение о том, чему вы хотите научить участников.
2. Сформулируйте цель, критерии.
3. Включите фантазию, создайте интересную завязку.
4. Сформулируйте ключевой вопрос занятия, придумайте проблемную ситуацию, которая укажет на наличие проблемы в профессиональной деятельности.
5. Определите этапы мастер-класса; для каждого из них сформулируйте задачу, которую следует решить.
6. Решите, как на занятии будет осуществляться обратная связь.
7. Подготовьте презентацию, необходимые учебные материалы.

8. Подготовьте аудиторию таким образом, чтобы можно было проводить разные формы работы: индивидуальную, в парах, групповую, фронтальную.

В отличие от объяснительно-иллюстративного метода, который реализуется на лекции и требует применения только иллюстративных материалов, проведение мастер-класса обеспечивается различными дидактическими средствами. Среди них можно выделить учебные материалы для:

- проблематизации деятельности учащихся, разрушения стереотипов: кейсы, логико-структурные схемы с «белыми пятнами», задания для самоопределения в ценностях и приоритетах;
- организации учебно-познавательной деятельности: ориентировочные карты, тексты, эвристические и когнитивные задания;
- контроля и оценки результатов деятельности: культурно-исторические аналоги, критерии оценки, анкеты, тесты и т.п.

Для успешного проведения мастер-класса могут использоваться разные материалы: видеозаписи, презентации, интернет-ресурсы и т.д.

Особые требования предъявляются к помещению. Оно должно иметь хорошую вентиляцию, нормальный тепловой режим, достаточную площадь, возможность по-разному разместить участников. Более полные рекомендации проведения мастер-класса можно найти в указанной в сноске книге*.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, наиболее результативно АО внедряется в образовательный процесс, когда эта инновация становится ведущей идеей, предметом изучения для всего коллектива школы, когда школа имеет статус учреждения, которое само учится. Для этих школ характерно следующее:

- лидерство директора в образовательном процессе, когда он поддерживает обучение учителей новой системе оценки;
- ясная цель для всего коллектива, связанная с овладением активной оценкой;
- активное сотрудничество учителей, которое осуществляется в процессе выполнения заданий, связанных с активной оценкой;

* Запрудский Н. И. Педагогический опыт: обобщение и формы представления / Н. И. Запрудский. Минск: СЕТ_Вит, 2014. 266 с.

— участие представителей творческих групп учителей школы в различных формах поддержки (конференции, вебинары, «сети школ», летние школы, онлайн-коучинг, дистанционное обучение, семинары на базе других учреждений образования, которые уже профессионально применяют активную оценку).

В данный момент во многих школах Беларуси активная оценка внедряется как системная инновация. В 2013 г. по указанию Министерства образования Республики Беларусь были утверждены 10 инновационных площадок по теме «Внедрение модели активной оценки как средства когнитивного развития учащихся».

Еще рано ждать обстоятельных результатов от этого проекта, но, как отмечают участники, у учеников постепенно повышается мотивация к учебной деятельности, прослеживается определенная динамика роста показателей уровня сформированности учебных навыков, само- и взаимооценки по сравнению с входной диагностикой в начале проекта. Педагоги получают обратную связь от учеников, постоянно обсуждают, критически оценивают качество своей педагогической деятельности, уровень профессиональных знаний и на основании этого вносят необходимые изменения в практику своей работы. Педагоги являются активными участниками дистанционного курса, методических практикумов, семинаров по активной оценке, что способствует улучшению их профессиональных навыков и качественным изменениям в системе оценки и контроля знаний.

Дистанционные курсы

Еще один способ овладеть активной оценкой — дистанционное обучение. Известно, что дети лучше обучаются в группах, чем по отдельности. Однако то же самое можно сказать и про учителей. Особенно сегодня, когда в содержании обучения самое главное — умения и ценностные ориентиры, то, что не усвоишь, не проверишь без социума. Наилучший результат для повышения квалификации учителей дает микрообучение, о котором написано выше.

Но и дистанционные курсы при умелой их организации могут стать для учителя таким обучающим социумом — окружением еди-

номышленников, доброжелателей, советников и, не исключено, в будущем — друзей.

Для этого дистанционные курсы, кроме учебной, должны выполнять функцию поддержки, создавать площадку для интерактивного взаимного обучения.

Курсы дистанционного обучения «Стратегия активной оценки» имеют свои плюсы, они не оценивают своих участников в баллах. Все проверяется только через практические результаты, которые учитель получил в классе.

В Беларуси дистанционные курсы проводятся на протяжении 6 лет и доказали свою эффективность. Неспешное поэтапное внедрение стратегии АО в деятельность учителя при поддержке коллег и менторов дает возможность учителю и ученикам меняться постепенно, почувствовать «вкус» новой технологии. Семь учебных модулей спроектированы так, чтобы учитель каждые 3–4 недели получал теоретический материал об одном из элементов АО и задание, которое он выполняет в своем классе. При внедрении АО в течение полугода участник курсов имеет поддержку не только со стороны ментора — тоже учителя-практика с большим опытом, — но и от таких же коллег, как он. Отчеты участников помещаются на форумах и комментируются ментором и другими студентами курса. Вначале, как правило, студенты только читают отчеты других — сравнивают, интересуются, что у них получилось, что нет. Но через несколько недель на форумах кипит работа, которой позавидует любое методическое объединение: обсуждаются проблемы, рождаются новые педагогические идеи, задаются вопросы, анализируются неудачи, даются советы, подсказки как сделать лучше, сэкономить время и др.

Именно курс-поддержка создает среду, где царит атмосфера взаимообучения, доверия, открытости.

Авторы этой книги — менторы и участники дистанционных курсов «Стратегия активной оценки» готовы поделиться материалами и надеются, что в будущем таких курсов будет организовано больше.

Заключение

Белорусские педагоги смогли познакомиться с активной оценкой в 2009 г. на совместных белорусско-польских семинарах благодаря коллегам из польского образовательного центра CEO. Все теоретические и практические материалы, полученные на семинарах, необходимо было проанализировать, оценить и адаптировать к белорусским условиям. Безусловно, международные семинары объединяют учителей-единомышленников и мотивируют педагогов к профессиональному развитию, но здесь важно помнить, что перенос заимствованной методики через культурные и национальные границы может быть неэффективным. Для того чтобы зажечь педагогов новой идеей, мотивировать их к приобретению новых знаний и умений, создать условия для профессионального развития на основе качественного международного опыта, необходимо выполнить следующие организационно-педагогические условия:

- тщательно проанализировать теоретические и философские основы предложенного направления в образовании;
- создать и / или расширить сеть экспертов (из числа преподавателей и методистов системы повышения квалификации, сотрудников управлений и отделов

образования, лучших педагогов, представителей общественных организаций);

— апробировать методику на практике и адаптировать к существующим условиям;

— показать эффективность международного опыта на национальных примерах; педагога-практика убедит только опыт коллег в сочетании с однозначно позитивными результатами и последующей собственной удачной практикой;

— создать и / или расширить сеть контактов по распространению знаний среди учителей, подготовить педагогов-мультипликаторов.

Нам это сделать удалось. У нас уже есть весомые результаты инновационной деятельности. Мы имеем хорошие отзывы учеников и их родителей из школ, в которых применяется АО. А некоторые учителя даже говорят: «Я бы ушла из школы, если бы не АО», у нас есть большая группа учителей-тренеров, специализированный сайт-библиотека, масса методических материалов, которыми мы готовы делиться.

Авторы этой книги, наверное, максималисты, потому что мы надеемся, что вы, уважаемые читатели, прочитав ее, сделали для себя три вывода:

1. Активная оценка — та технология, которая заслуживает внимания, поскольку ее применение помогает учащимся учиться, делает их мотивированными и ответственными, обеспечивает формирование и программных знаний, и актуальных компетенций.

2. Данную технологию возможно освоить и применять на своих уроках. «Не боги горшки обжигают».

3. Лучший способ овладеть активной оценкой — диалогический: работайте вместе ради вашей и общей пользы, учитесь друг у друга.

Если вы сделали только один или два вывода, то это уже начало пути к новому — более эффективному опыту. В добрый путь, коллеги!

В Беларуси будет продолжена работа по распространению активной оценки:

- будут проводиться фестивали по АО, на которых учителя — носители нового опыта проводят мастер-классы, уроки для взрослых (обычно они проводятся в июне, российские педагоги могут записаться в мае на сайте www.academy.edu.by);
- подготовленные нами на семинарах и в дистанционном курсе

учителя-мультипликаторы будут распространять знания и опыт применения АО;

- в системах формального и неформального педагогического образования будет уделено большее внимание не столько самой технологии АО, сколько практикам ее внедрения в образовательный процесс;
- АО и опыт ее применения будут активно освещаться в периодической педагогической печати;
- будет развиваться специальный сайт www.aacsenka.by.

В заключение мы, авторы книги, выражаем искренние пожелания успехов всем нашим коллегам — учителям разного возраста, разных предметов и стран. Мы знаем, что у АО большой потенциал; мы уверены, что при желании вы можете овладеть этой технологией. Пусть педагогическая работа вам будет в радость.

Список рекомендованной литературы

1. Актыўная ацэнка ў дзеянні: вопыт настаўнікаў Беларусі. Дапаможнік для настаўнікаў /М.І. Запрудскі, М.В. Кудзейка, Т.П. Мацкевіч і інш.; пад рэд. М.І. Запрудскага. — Мінск, 2014. — 238 с. Рэжым доступу: <http://аасенка.by/?p=9401>. Дата доступу: 15 чэрвеня 2018 г.
2. Актыўная ацэнка: Метадычны дапаможнік. / укл. Н. Ільніч. — Мінск, 2011. — 83 с.
3. Ананчыкава А.А. НаШтоБуЗУ — інструмент для аб'ектыўнай ацэнкі поспехаў вучня, Настаўніцкая газета, 2016, 6 студзеня.
4. Запрудский Н. И. Контрольно-оценочная деятельность учителя и учащихся /Н.И.Запрудский. Минск, Сэр_вит, 2012. — 160 с. Режим доступа: <http://аасенка.by/?p=8439>. Дата доступа: 15 июня 2018 года.
5. Запрудский Н. И. Современные школьные технологии-2 /Н.И. Запрудский, Минск: Сэр_вит, 2010. — 262 с.
6. Запрудский Н. И. Современные школьные технологии-3 /Н.И. Запрудский, Минск: Сэр_вит, 2017. — 160 с.
7. Запрудскі М.І. У школу — па адзнакі ці па веды?// Настаўніцкая газета, 2015, 20 кастрычніка.
8. Запрудскі М.І. Якія мэты, такая і праца вучняў на

ўроку// Настаўніцкая газета, 2015, 21 лістапада.

9. Запрудскі М. І. Зваротная сувязь// Настаўніцкая газета, 2018, 1 сакавіка. Рэжым доступу: <http://аасенка.by/?p=9926>. Дата доступу: 15 чэрвеня 2018 года.

10. Запрудскі М. І. Самаацэнка і ўзаемная ацэнка// Настаўніцкая газета, 2018, 7 красавіка. Рэжым доступу: <http://аасенка.by/?p=9931>. Дата доступу: 15 чэрвеня 2018 года.

11. Запрудскі М. І. Сухава Г. А. Дыялогі пра актыўную ацэнку. Мінск: Сэр-Віт, 2018.— 160 с.

12. Кудзейка М. В. Ацэнка, якая дапамагае вучыцца// Настаўніцкая газета, 2016, 8 лютага.

13. Мэрыл Гармін. Дух класа. Як матываваць вучняў вучыцца. 2008.

14. Міхайлава А. А. Разам з бацькамі // Настаўніцкая газета, 2016, 5 мая.

15. Палейка А. У. Ядро актыўнай ацэнкі — у зваротнай сувязі // Настаўніцкая газета, 2016, 3 сакавіка.

16. Сухава Г. А. Не хваліся нажаўшы, а хваліся, намалаціўшы // Настаўніцкая газета, 2016, 23 ліпеня.

17. Сухава Г. А. Актыўная і падсумоўваючая ацэнкі. Праца з бацькамі // Настаўніцкая газета, 2018, 13 студзеня. Рэжым доступу: <http://аасенка.by/?p=9913>. Дата доступу: 15 чэрвеня 2018 года.

18. Сухава Г. А. Крытэрыі ацэнкі // Настаўніцкая газета, 2018, 6 лютага. Рэжым доступу: <http://аасенка.by/?p=9920>. Дата доступу: 15 чэрвеня 2018 года.

19. Якубоўская Э. М. Пытанні на ўроку // Настаўніцкая газета, 2016, 2 красавіка.

20. Black P., Wiliam D. Assessment and Classroom Learning, » Assessment in Education, March 1998, p. 7–74.

21. Sterna D. Ocenianie kształtujące w praktyce. Civitas, Warszawa, 2008.

Коллектив авторов

Активная оценка в образовательном процессе школы

Редактор **М.А. Ушакова**
Ответственный за выпуск **Е.С. Воронова**
Корректоры: **Д.П. Рысаков**

Учредитель и издатель — ООО «Издательская фирма „Сентябрь“»
Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство
о регистрации средства массовой информации. 12.2017. Формат 60*90/16.

Усл. печ. л. 11. Уч.-изд. л. 10,6. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Тираж 400 экз. Заказ №

Компьютерный набор и верстка — ООО «Издательская фирма „Сентябрь“».
115280, Москва, а/я 99, тел. 710-30-01

Адрес редакции: Москва, 1-й Автозаводский пр-д, д. 4, стр. 1.

Адрес для писем: 115280, Москва, а/я 99.

Тел. (495) 710-30-01. Тел./факс 710-30-02

E-mail: septem@direktor.ru

Адрес в интернете: <http://www.direktor.ru>

Со всеми претензиями по поводу доставки журнала следует обращаться
в местное отделение связи.